SEI SABER ESTRATÉGICO INTERNACIONAL

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

Fecha de recepción: 29-09-2026

Fecha de aceptación: 13-10-2026

Fecha de publicación: 29-10-2026

Periodicidad: Trimestral, Vol.: 4, No. 4, pág. 196-208

ISSN: 3121-2956

Redes de apoyo social en personas adultas mayores desde la intervención del Trabajo Social: revisión bibliográfica

Social support networks among older adults from a social work intervention perspective: a literature review

Diana Elizabeth Álava Bravo[1]
Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador
(eliza27.alava@gmail.com)
https://orcid.org/0000-0002-7848-6632

Cómo citar

Álava Bravo, D. E. (2026). Redes de apoyo social en personas adultas mayores desde la intervención del Trabajo Social: revisión bibliográfica. *Saber Estratégico Internacional*, *4*(4),196–208. https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

RESUMEN

La revisión partió de la relevancia de las redes de apoyo social para el bienestar y el acceso a servicios durante la vejez. El objetivo fue analizar sus tipos y funciones, la vulnerabilidad asociada con su debilitamiento y las estrategias del Trabajo Social. Se realizó una revisión bibliográfica cualitativa, descriptivo-analítica, con selección informada por PRISMA 2020. Se identificaron 114 registros y 40 documentos integraron la síntesis. Los hallazgos distinguieron redes familiares, comunitarias e institucionales y funciones emocionales, instrumentales, informativas, valorativas y relacionales. Las situaciones de vulnerabilidad más frecuentes fueron soledad, aislamiento, dependencia, depresión y barreras de acceso. El Trabajo Social empleó valoración, acompañamiento, mediación, coordinación, prescripción social y apoyo tecnológico. Se concluyó que el fortalecimiento de redes requirió intervenciones individualizadas y articuladas con recursos familiares, comunitarios e institucionales.

Palabras clave: redes de apoyo social, personas adultas mayores, Trabajo Social, intervención social, envejecimiento.

ABSTRACT

The review was based on the relevance of social support networks to well-being and access to services in later life. The objective was to analyze network types and functions, vulnerability associated with weakened support, and social work strategies. A qualitative descriptive-analytical literature review was conducted using a PRISMA 2020-informed selection process. A total of 114 records were identified and 40 documents formed the synthesis. The findings distinguished family, community, and institutional networks and emotional, instrumental, informational, appraisal, and relational functions. The most frequent vulnerability conditions were loneliness, isolation, dependency, depression, and access barriers. Social work used assessment, relational support, mediation, coordination, social prescribing, and technological support. The review concluded that strengthening support networks required individualized interventions articulated with family, community, and institutional resources.

Keywords: social support networks, older adults, social work, social intervention, ageing.

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

INTRODUCCIÓN

El envejecimiento modifica las formas de participación, cuidado y vinculación con el entorno, por lo que la disponibilidad de relaciones significativas constituye una dimensión relevante del bienestar. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2025) reconoce la soledad y el aislamiento social como determinantes sociales de la salud y estima que alrededor del 11,8 % de las personas de 60 años o más experimenta soledad. Una red social comprende los vínculos con familiares, amistades, vecinos, organizaciones, instituciones y profesionales, mientras que el apoyo social alude a los recursos emocionales, instrumentales, informativos y relacionales obtenidos mediante esos vínculos. La soledad representa una experiencia subjetiva de desconexión, en tanto que el aislamiento describe una reducción objetiva de contactos o interacciones (Courts et al., 2024; OMS, 2025).

La literatura reciente muestra que el tamaño de una red no basta para estimar su capacidad de apoyo. Rhee et al. (2021) diferenciaron diversidad de vínculos y apoyo percibido, de Ali et al. (2022) se identificarán diferentes configuraciones según el tamaño de la red, la frecuencia de contacto, el apoyo recibido y la calidad de las relaciones. Mientras que, Fries et al. (2025) añadieron que ciertos vínculos y tipos de capital social facilitaban el acceso a servicios oficiales. Estos puntos justificaban la inclusión de una valoración del tamaño de la red, la frecuencia de contacto, la diversidad de roles y la calidad de la interacción.

En América Latina, la evidencia incluida se refirió a la influencia de la vida social en la salud mental y el bienestar socioeconómico y comunitario. En Brasil, los estudios de Jesús et al. (2022), Bof de Andrade et al. (2023) y Rabelo y Pinto (2023) relacionaron una menor calidad de la red y una menor percepción de apoyo con los síntomas depresivos, un menor engagement y problemas de actividad y función. En Ecuador, Paño Yáñez et al. (2025) documentaron una prescripción social co-creada por los recursos de la naturaleza y la comunidad para abordar problemas de soledad. Dado que la producción académica en la región era menor que la procedente de Europa y Norteamérica, la evaluación de la red puede requerir condiciones iniciales diferentes debido a las variaciones en los sistemas nacionales de atención social y apoyo comunitario y familiar.

Desde la perspectiva del trabajo social, las redes se refieren a la evaluación psicosocial, el apoyo, la navegación, la gestión de casos, la abogacía, la mediación y la consecución de apoyo y recursos comunitarios. Tanner et al. (2025) y Machielse y Duyndam (2021) destacan la importancia para la salud mental de las intervenciones en el marco relación-individuo. Según Rapo, et al. (2023), la prescripción social invocaba una evaluación inicial, el encaje con personas y lugares, el acompañamiento, la ayuda social y la evaluación co-creada. Tribunales y otros. (2024) señalan que, aunque existe una abundante literatura en desarrollo sobre las redes y el trabajo sociales, especialmente en lo relativo a la soledad y las intervenciones, las intervenciones siguen estando poco sistematizadas y evaluadas. La brecha de conocimiento no reside necesariamente en la ausencia de investigaciones, sino más bien en la dispersión de conceptos, indicadores y enfoques.

La pregunta de investigación que orienta el estudio es: ¿qué evidencia científica existe sobre los tipos y funciones de las redes de apoyo social en personas adultas mayores, las situaciones de vulnerabilidad asociadas con su insuficiencia o debilitamiento y las estrategias empleadas desde la intervención del Trabajo Social? El objetivo general es analizar esa evidencia, con énfasis en dichas tres dimensiones.

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

Como objetivos específicos se plantean caracterizar los principales tipos y funciones de las redes; examinar las situaciones de vulnerabilidad relacionadas con redes insuficientes o debilitadas; y analizar las estrategias del Trabajo Social para identificar, movilizar, articular y fortalecer recursos familiares, comunitarios e institucionales.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló como una revisión bibliográfica cualitativa de alcance descriptivo-analítico, apoyada en una búsqueda sistematizada. El proceso de identificación y selección se informó mediante componentes adaptados de PRISMA 2020 (Page et al., 2021), utilizados para ordenar las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. PRISMA se empleó como guía de reporte y no como técnica de análisis ni como fundamento para clasificar el estudio como revisión sistemática.

La búsqueda abarcó de enero de 2021 al 11 de septiembre de 2026 e incluyó publicaciones en español, inglés y portugués. Las fuentes principales fueron PubMed/MEDLINE, SciELO y Dialnet; PubMed Central, portales de revistas y rastreo de referencias se utilizaron como vías complementarias. Se diseñaron ecuaciones equivalentes para Scopus y Web of Science, pero no se atribuyeron conteos a esas plataformas por no disponer de exportaciones institucionales nativas. La Tabla 1 resume la ruta documental aplicada.

Tabla 1

Ruta de búsqueda documental

Fuente	Estrategia y uso
PubMed/MEDLINE	support/networks + older adults + social work; 2021–2026. Búsqueda principal.
SciELO	redes/apoyo + personas mayores + Trabajo Social; 2021–2026. Literatura iberoamericana.
Dialnet	redes de apoyo + adultos mayores + intervención; 2021–2026. Literatura en español.
Complementarias	PMC, portales de revistas y rastreo de referencias. Texto completo y búsqueda manual.

Nota. *Elaboración propia*

La estrategia combinó descriptores sobre apoyo o redes sociales, población adulta mayor e intervención social mediante los operadores AND y OR. Se incluyen artículos nuevos, revisiones sistemáticas, metaanálisis y revisiones descriptivas con una metodología identificable y que tratan sobre personas mayores y aportan información sustancial sobre redes de apoyo, capital social, participación, soledad, aislamiento o intervenciones. Se excluyeron los artículos duplicados, los protocolos sin resultados, las editoriales, los documentos anteriores a 2021, los trabajos sin una población de ancianos bien definida y aquellos en los que las redes de apoyo o el apoyo eran variables incidentales.

La búsqueda identificó 114 registros. Antes del cribado se eliminaron 18 duplicados, 8 registros de índice o metadatos y 5 protocolos, editoriales o reseñas; 83 registros pasaron a revisión por título y resumen y 25 fueron excluidos. Se buscaron 58 textos completos, de los cuales 3 no pudieron recuperarse; 55 fueron evaluados y 15 se excluyeron por población no pertinente (n = 4), red o apoyo no central (n = 4), insuficiente vinculación con intervención/Trabajo Social (n = 3), periodo (n = 2) o tipo de publicación (n

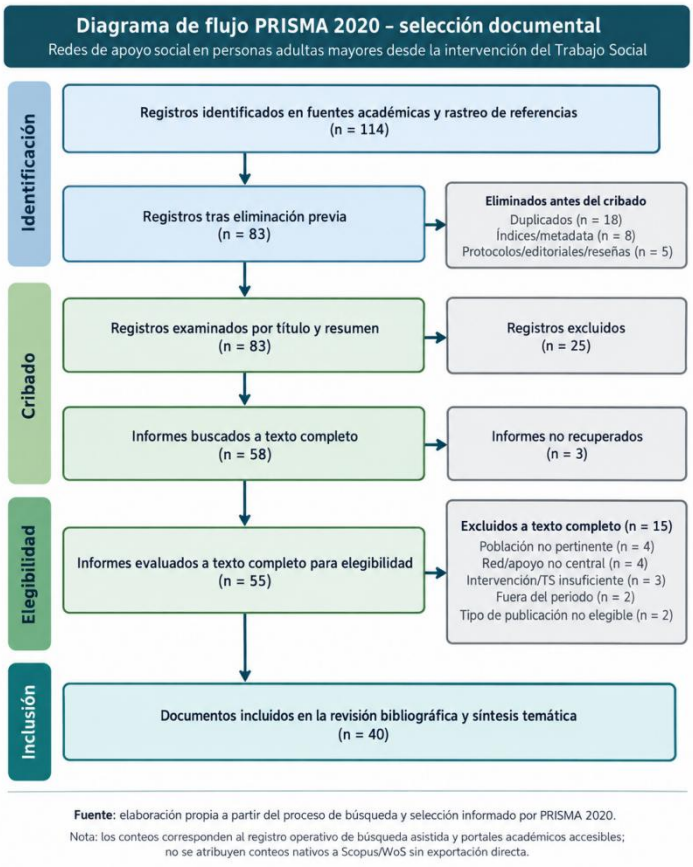
https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

= 2). El corpus final quedó constituido por 40 documentos, como se resume en la Figura 1.

Los estudios se extrajeron en una matriz que incluía los autores, el año de publicación, el contexto, el diseño, la población estudiada, el tipo de red o apoyo, el resultado principal y la implicación para el trabajo social. La síntesis temática se estructuró a partir de los tres objetivos específicos, y los estudios se diferenciaron entre estudios primarios, revisión y metaanálisis. Debido a la heterogeneidad metodológica, no se llevó a cabo un metaanálisis propio ni se realizó una evaluación sistemática del riesgo de sesgo. El estudio se basó en información académica publicada y no se desarrolló contacto con los participantes.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección documental informado por PRISMA 2020



Nota. *Elaboración propia a partir del registro operativo de búsqueda y selección documental.*

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La síntesis incluyó 40 documentos publicados entre 2021 y 2026: 23 estudios primarios y 17 revisiones, metaanálisis u otras síntesis. El mayor número correspondió a 2023 (n = 12) y 2025 (n = 9), seguido de 2026 (n = 7), 2024 (n = 6), 2022 (n = 4) y 2021 (n = 2). Los datos procedían principalmente de Europa y América del Norte, con contribuciones de América Latina, Asia, África y Oceanía. Se observaron que los conceptos eran heterogéneos y, por lo tanto, se extrajeron variables relacionadas con la estructura de la red social, el apoyo percibido, la participación, la soledad, el aislamiento y el acceso a los servicios.

Objetivo específico 1. Tipos y funciones de las redes de apoyo social

Los estudios se distinguieron entre la red informal, formada por familiares, amigos y vecinos, y la red

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

formal, compuesta por servicios, instituciones y profesionales. Ali et al. (2022) y Rhee et al. (2021) destacan las diferencias relacionadas con la dimensionalidad: el tamaño, la diversidad, la frecuencia de interacción, la percepción de apoyo y los conflictos interpersonales. Por lo tanto, el aumento del tamaño de la red no necesariamente se traduce en un aumento del apoyo, y la ausencia de suficiente apoyo fue evidenciada por De Fries et al. (2025), quienes destacaron algunos vínculos que actúan como puentes hacia el sector formal. La perspectiva sociológica de estas relaciones fue aplicada para evaluar la estructura, la composición, los recursos y la eficacia de apoyo de la red, según Ali et al. (2022).

Además, la literatura vinculó los atributos de las redes de apoyo con su capacidad para mitigar el impacto del estrés, dependiendo de las necesidades, los recursos y el contexto de salud. Estos se clasificaron en dimensión emocional, instrumental, informativa, de valor y relacional. Jesús y otros. (2022), Bof de Andrade et al. (2023) y Rabelo y Pinto (2023) vincularon la percepción de falta de apoyo social con conflictos, síntomas depresivos y baja función instrumental. Por otro lado, Rochelle (2023) comprometió las redes sociales con la participación social, el estado de ánimo y la función cognitiva, mientras que Peng et al. (2024) analizaron la relación entre proporcionar y recibir apoyo social, evidenciando que ambas medidas podrían estar elevadas debido a la crisis o a altos niveles de responsabilidad. En consecuencia, la utilidad del apoyo dependió de su adecuación a la necesidad y del contexto en que se produjo.

Objetivo específico 2. Vulnerabilidad asociada con redes insuficientes o debilitadas

La soledad y el aislamiento fueron las situaciones de vulnerabilidad más frecuentes, asociadas con vivir solo, depresión, dependencia, limitaciones funcionales y baja participación. Gallardo-Peralta et al. (2023) y Wen et al. (2024) confirmaron su relación con condiciones del hogar, salud, apoyo social y resiliencia. Estos resultados ponen de relieve la importancia de distinguir entre soledad subjetiva y aislamiento objetivo, ya que aumentar el número de contactos no siempre resulta eficaz si la calidad de las interacciones deja mucho que desear.

Varios estudios destacan la relevancia de las diferencias en el equilibrio territorial, la cultura y el sistema sanitario. Así, Wilson et al. (2024) analizaron las barreras al acceso en entornos rurales; Casas- Marti (2023) reveló conflictos interpersonales y en los cuidados centrados en el paciente en entornos de alta presión; y Ebimgbo et al. (2021) destaca las diferencias de género y los problemas relacionados con la familia en un país en desarrollo. En un estudio realizado en Ecuador sobre los recursos sociales comunitarios disponibles para reducir la soledad y el aislamiento, Paño Yáñez et al. (2025) determinan la importancia de dichos recursos. Teniendo en cuenta estas diferencias culturales, los proveedores de atención médica deben evaluar la implicación de cada edad en el proceso de envejecimiento, la distribución geográfica, el apoyo familiar y el acceso a los recursos.

Objetivo específico 3. Estrategias de intervención del Trabajo Social

Los estudios describieron cinco líneas principales de intervención: valoración social, acompañamiento relacional, mediación, conexión con recursos comunitarios y apoyo tecnológico. Casas-Martí et al. (2026) evidenciaron una aplicación desigual del diagnóstico de soledad; Tanner et al. (2025) destacaron la defensa de derechos, la gestión de riesgos y la relación profesional; y Rondón García et al. (2026) señalaron la utilidad de la mediación para reconstruir vínculos. Liu y cols. (2026) y Weng y Valenzuela (2022) aportan criterios de coordinación de casos, apoyo psicosocial y cooperación interprofesional. En general, el trabajo social actúa como un eje central que articula las necesidades de las personas, las redes

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

informales y los sistemas institucionales.

La prescripción social se considera un proceso de gestión personalizada en el que, Rapo et al. (2023) destacan la evaluación previa, el ajuste de las personas a las actividades y el apoyo individualizado como pilares fundamentales, mientras que Paño Yáñez et al. (2019) centran su análisis en las estrategias de comunicación y las intervenciones mediadas por el arte, como herramientas fundamentales para mejorar la participación y la adherencia. (2025) mostraron su adaptación a recursos naturales y comunitarios de Ecuador. Las intervenciones comunitarias, grupales y multicomponente redujeron la soledad en parte de la evidencia (Huang et al., 2026; Shekelle et al., 2024; Yu et al., 2023), aunque Faronbi et al. (2025) no encontraron efectos agrupados significativos sobre depresión y calidad de vida para intervenciones de apoyo social en sentido amplio. Los resultados demuestran que los resultados fueron similares, ya que, para cada uno, se tuvieron en cuenta sus aspectos únicos, la población, su duración y el resultado concreto analizado.

Se parecía que las tecnologías podían aportar flexibilidad a las relaciones, pero su eficacia dependía de factores como el acceso y la disponibilidad de recursos. Noh et al (2025) arrojaron pruebas de efectos promedio pequeños a moderados en relación con la modalidad de la intervención, mientras que, Welch et al (2023) destacaron la complejidad de las cuestiones de accesibilidad y brechas digitales, al tiempo que subrayaban el riesgo de que las tecnologías pudieran agravar esas desigualdades. La tecnología no podía sustituir el elemento relacionado con los contactos humanos, y la evidencia aportada era especialmente relevante para las intervenciones individuales debido a la importancia de la evaluación y la participación comunitaria. Las soluciones más efectivas incluyen enfoques centrados en la persona, el fomento de la participación y la colaboración entre la familia, la comunidad y los profesionales.

Este artículo presenta varias limitaciones que son objeto de debate. Entre ellas se incluyen la falta de una estrategia sistemática y una evaluación uniforme del riesgo de sesgo; el periodo de tiempo (que abarcaba únicamente los años 2021 - 2026 y solo utilizaba tres idiomas); y el hecho de que el número de artículos se basara en una base de datos de registros, lo que supone una diferencia significativa con respecto al uso de la exportación avanzada de Scopus y Web of Science. Existe la posibilidad de que los resultados no fueran plenamente aplicables a los países de ingresos medios, como los de América Latina o Ecuador, ya que la mayoría de los estudios se referían a países con altos ingresos. Estas limitaciones justificaron evaluaciones regionales de programas de Trabajo Social, prescripción social, mediación e intervenciones comunitarias.

CONCLUSIONES

Las redes de apoyo social se configuran como sistemas multidimensionales cuya utilidad depende de la estructura de los vínculos y de las funciones que cumplen. Un contacto es solo un contacto; por eso, a la hora de valorar los recursos sociales profesionales, se debe tener en cuenta su diversidad, cantidad, calidad, disponibilidad y adecuación. La ausencia de redes o su debilidad pueden asociarse a problemas de soledad, aislamiento, depresión, dependencia, barreras territoriales y falta de accesibilidad; por lo tanto, deben tenerse en cuenta las influencias culturales y familiares. La profesión del trabajo social cuenta con recursos para el diagnóstico, el asesoramiento, la mediación, la coordinación, la prescripción social y el apoyo tecnológico a las personas desde las redes familiares, comunitarias e institucionales.

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

Estos métodos deben tener en cuenta los recursos, las posibilidades, las necesidades y las competencias de los ciudadanos, así como la disponibilidad de tecnologías relacionadas. Las redes sociales pueden utilizarse para impulsar y potenciar actividades y servicios de intervención, así como para reforzar el apoyo comunitario. La colaboración puede aportar ventajas y oportunidades complementarias, y puede reducir el riesgo de dependencia de un único recurso.

Los resultados, la eficacia y el potencial de las redes sociales, su influencia y repercusión no siempre están suficientemente documentados en las publicaciones internacionales, en Ecuador, América Latina, etc. Es necesario llevar a cabo estudios a largo plazo sobre redes sociales como una función de la participación social, el acceso comunitario, la sostenibilidad y el bienestar. También deben evaluar los programas comunitarios y de prescripción social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ali, T., Elliott, M. R., Antonucci, T. C., Needham, B. L., Zelner, J., & Mendes de Leon, C. F. (2022). Multidimensional social network types and their correlates in older Americans. *Innovation in Aging, 6*(1), igab053. https://doi.org/10.1093/geroni/igab053

Bof de Andrade, T., Bof de Andrade, F., & Viana, M. C. (2023). Prevalence of depressive symptoms and its association with social support among older adults: The Brazilian National Health Survey. *Journal of Affective Disorders, 333*, 468–473. https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.04.051

Casas-Martí, J. (2023). Soledades y conflictos en los hospitales: Una mirada desde el trabajo social, la ética del cuidado y la planificación del alta con personas mayores en situación de dependencia. *Cuadernos de Trabajo Social, 36*(1), 103–122. https://doi.org/10.5209/cuts.82419

Casas-Martí, J., García-Aguña, S., De Gea-Grela, P., & Yusta-Tirado, R. (2026). The social diagnosis of loneliness in older adults: A mixed-methods study. *The British Journal of Social Work, 56*(5), 2754–2778. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcag083

Copeland, M., & Liu, H. (2023). Who gets help? A national longitudinal study of personal networks and pandemic support among older adults. *The Journals of Gerontology: Series B, 78*(2), 341–351. https://doi.org/10.1093/geronb/gbac123

Courts, R., Brophy, L., Bleue, M., Jacques, M., & Badcock, J. C. (2024). Mapping Social Work's response to the 'Grand Challenge' of loneliness: A systematic scoping review of the literature. *The British Journal of Social Work, 54*(2), 817–837. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcad272

De Fries, C. M., Wang, K., & Hasche, L. (2025). Social capital as a bridge to services for community-dwelling older adults: A scoping review. *Journal of Gerontological Social Work, 68*(1), 79–106. https://doi.org/10.1080/01634372.2024.2430607

Duffner, L. A., Janssen, N., Deckers, K., Schroyen, S., de Vugt, M. E., Köhler, S., Adam, S., Verhey, F. R. J., & Veenstra, M. Y. (2024). Facing the next 'geriatric giant': A systematic literature review and meta-analysis of interventions tackling loneliness and social isolation among older adults. *Journal of the American Medical Directors Association, 25*(9), 105110. https://doi.org/10.1016/j.jamda.2024.105110

Durmuş Sarıkahya, S., Terzi, A., Kanbay, Y., & Çınar Özbay, S. (2025). The mediating effect of social networks on the impact of health perceptions on the quality of life in older adults. *Healthcare, 13*(2), 122. https://doi.org/10.3390/healthcare13020122

Ebimgbo, S. O., Chukwu, N. E., & Okoye, U. O. (2021). Gender differences in family support to older adults and implications for social work in south-east Nigeria. *Journal of Aging Studies, 59*, 100979.

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

https://doi.org/10.1016/j.jaging.2021.100979

Elhag, S., Niechcial, M. A., Potter, L., & Gow, A. J. (2025). Exploring the impact of community-based interventions on healthy older adults' physical health, psychological wellbeing, and social connections: A systematic review. *Ageing Research Reviews, 111*, 102784. https://doi.org/10.1016/j.arr.2025.102784

Faronbi, J. O., Eromosele, B., Fawole, H. O., Idowu, O. A., Akinrolie, O., Akinsulore, A., Adeniji, T., Ibekaku, M. C., Oyinlola, O., Faronbi, G. O., & Mbada, C. (2025). Effects of social support interventions on depressive symptoms and quality of life among older adults: A systematic review and meta-analysis. *BMC Geriatrics, 25*(1), 512. https://doi.org/10.1186/s12877-025-06146-7

Fawcett, B., & Karastoyanova, K. (2023). Older people, loneliness, social isolation and technological mitigations: Utilising experiences of the Covid-19 pandemic as we move forward. *The British Journal of Social Work, 53*(2), 831–847. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac157

Gallardo-Peralta, L. P., Sánchez-Moreno, E., Rodríguez Rodríguez, V., & García Martín, M. (2023). La investigación sobre soledad y redes de apoyo social en las personas mayores: Una revisión sistemática en Europa. *Revista Española de Salud Pública, 97*, e202301006. https://ojs.sanidad.gob.es/index.php/resp/article/view/86

Huang, G., Yang, X., Yao, L., Li, X., Wu, Y., Zhou, S., & Wang, Y. (2026). The effectiveness of social support interventions on loneliness among older people in the community: A meta-analysis of randomised controlled trials. *Frontiers in Aging, 6*, 1594513. https://doi.org/10.3389/fragi.2025.1594513

Jesus, D. A. S., Oliveira, N. G. N., Oliveira, N. N., Bolina, A. F., Marchiori, G. F., & Tavares, D. M. S. (2022). Social support among older adults understood through structural equation modeling. *Revista Brasileira de Enfermagem, 75*(Suppl. 4), e20220188. https://doi.org/10.1590/0034-7167-2022-0188

Liu, X., Li, J., & Kim, S. (2026). Roles and functions of social workers in long-term care for older adults in East and North-East Asia: A mixed-methods systematic review since 2000. *Frontiers in Public Health, 14*, 1772661. https://doi.org/10.3389/fpubh.2026.1772661

Machielse, A., & Duyndam, J. (2021). Attuning to the needs of structural socially isolated older adults with complex problems: The experiences of social workers with personal guidance trajectories for a less-researched group. *Health & Social Care in the Community, 29*(3), 800–808. https://doi.org/10.1111/hsc.13319

Nagao-Sato, S., Akamatsu, R., Karasawa, M., Tamaura, Y., Fujiwara, K., Nishimura, K., & Sakai, M. (2023). Associations between patterns of participation in community activities and social support, self-efficacy, self-rated health among community-dwelling older adults. *Journal of Psychiatric Research, 157*, 82–87. https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2022.11.023

Noh, E.-Y., Lee, J., & Kim, H. J. (2025). Effectiveness and recommendation strategies for videoconference-based interventions to alleviate social isolation and loneliness in older adults: A systematic review and meta-analysis. *Geriatric Nursing, 63*, 353–361. https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2025.03.042

Noone, C. (2026). Community loneliness: Towards a framework for gerontological social work. *The British Journal of Social Work, 56*(2), 730–750. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaf256

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Paño Yáñez, P., García Vélez, G., Vásquez Pesántez, K., & Acurio Páez, D. (2025). Towards nature based

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

social prescription to alleviate loneliness: A co-creative experience from Ecuador. *Ciência & Saúde Coletiva, 30*(6), e05692024. https://doi.org/10.1590/1413-81232025306.05692024

Paquet, C., Whitehead, J., Shah, R., Adams, A. M., Dooley, D., Spreng, R. N., Aunio, A.-L., & Dubé, L. (2023). Social prescription interventions addressing social isolation and loneliness in older adults: Meta-review integrating on-the-ground resources. *Journal of Medical Internet Research, 25*, e40213. https://doi.org/10.2196/40213

Peng, C., Yuan, Y., Burr, J. A., Mutchler, J. E., Song, Q., & Lapane, K. L. (2024). Social contact, social participation, and emotional well-being among older adults during the COVID-19 pandemic: The roles of giving and receiving social support. *The International Journal of Aging and Human Development, 98*(3), 373–394. https://doi.org/10.1177/00914150231202396

Rabelo, D. F., & Pinto, J. M. (2023). Social support network, functional capacity and mental health in older adults. *Psico-USF, 28*(4), 767–781. https://doi.org/10.1590/1413-82712023280409

Rapo, E., Johansson, E., Jonsson, F., Hörnsten, Å., Lundgren, A. S., & Nilsson, I. (2023). Critical components of social prescribing programmes with a focus on older adults: A systematic review. *Scandinavian Journal of Primary Health Care, 41*(3), 326–342. https://doi.org/10.1080/02813432.2023.2237078

Rhee, T. G., Marottoli, R. A., & Monin, J. K. (2021). Diversity of social networks versus quality of social support: Which is more protective for health-related quality of life among older adults? *Preventive Medicine, 145*, 106440. https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106440

Rochelle, T. L. (2023). Social participation, loneliness and well-being among older adults in Hong Kong: A longitudinal examination. *Psychology, Health & Medicine, 28*(10), 2927–2937. https://doi.org/10.1080/13548506.2022.2058028

Rondón García, L. M., Ruiz Trascastro, R. R., & Cosano Ramos, A. (2026). La mediación como estrategia de intervención en situaciones de soledad con personas mayores. *Mediaciones Sociales, 25*, e106063. https://doi.org/10.5209/meso.106063

Ruiz Figueroa, I., Minguela Recover, M. Á., & Munuera Gómez, P. (2025). Los asistentes virtuales como medio de comunicación en la intervención social con personas mayores que sufren soledad. *Historia y Comunicación Social, 30*(2), 393–406. https://doi.org/10.5209/hics.100643

Shekelle, P. G., Miake-Lye, I. M., Begashaw, M. M., Booth, M. S., Myers, B., Lowery, N., & Shrank, W. H. (2024). Interventions to reduce loneliness in community-living older adults: A systematic review and meta-analysis. *Journal of General Internal Medicine, 39*(6), 1015–1028. https://doi.org/10.1007/s11606-023-08517-5

Sun, Y., Huang, H., Cai, G., Gu, J., Leung, G. K. L., Gao, Y., Wong, S. Y. S., Wong, E. L. Y., Mak, W. W. S., Kwok, T., & Mo, P. K. H. (2025). Interventions to reduce loneliness among community-dwelling older adults: A network meta-analysis and systematic review. *Journal of the American Medical Directors Association, 26*(3), 105441. https://doi.org/10.1016/j.jamda.2024.105441

Tanner, D., Willis, P., Beedell, P., Nosowska, G., Milne, A., Nelson-Becker, H., & Perry, E. (2025). 'Being that hopeful person': The contribution of social workers to older people's well-being. *The British Journal of Social Work, 55*(6), 2917–2936. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaf080

Wang, Y., Xu, Y., Gao, L., & Bai, X. (2026). Impact of social prescribing on quality of life and loneliness in geriatric populations: A comprehensive meta-analysis of RCTs with implications for nursing practice. *Geriatric Nursing, 71*, 104098. https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2026.104098

Welch, V., Ghogomu, E. T., Barbeau, V. I., Dowling, S., Doyle, R., Beveridge, E., Boulton, E., Desai, P., Huang, J., Elmestekawy, N., Hussain, T., Wadhwani, A., Boutin, S., Haitas, N., Kneale, D., Salzwedel,

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

D. M., Simard, R., Hébert, P., & Mikton, C. (2023). Digital interventions to reduce social isolation and loneliness in older adults: An evidence and gap map. *Campbell Systematic Reviews, 19*(4), e1369. https://doi.org/10.1002/cl2.1369

Weng, S. S., & Valenzuela, J. (2022). Working with older adults in integrated health care: Social workers' perspective. *Journal of Applied Gerontology, 41*(10), 2235–2243. https://doi.org/10.1177/07334648221105266

Wen, Z., Wang, H., Liang, Q., Liu, L., Zhang, W., & Zhang, X. (2024). Mediating effect of social support and resilience between loneliness and depression in older adults: A systematic review and meta-analytic structural equation modeling. *Journal of Affective Disorders, 365*, 246–257. https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.08.062

Wilson, L., Rice, C., & Thompson, S. (2024). Social participation and loneliness in older adults in a rural Australian context: Individual and organizational perspectives. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 21*(7), 886. https://doi.org/10.3390/ijerph21070886

World Health Organization. (2025). *From loneliness to social connection: Charting a path to healthier societies: Report of the WHO Commission on Social Connection*. https://www.who.int/publications/i/item/9789240112360

Yu, D. S.-F., Li, P. W.-C., Lin, R. S.-Y., Kee, F., Chiu, A., & Wu, W. (2023). Effects of non-pharmacological interventions on loneliness among community-dwelling older adults: A systematic review, network meta-analysis, and meta-regression. *International Journal of Nursing Studies, 144*, 104524. https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2023.104524

Zimmer, C., & McDonough, M. H. (2022). Social support and physical activity in older adults: Identifying predictors using data from the Canadian Longitudinal Study on Aging. *Journal of Aging and Physical Activity, 30*(1), 136–147. https://doi.org/10.1123/japa.2020-0393

Zhou, J., Xia, H., Zhou, Y., Zuo, S., & Bao, S. (2026). Is social work effectiveness related to the well-being of older adults in rural China? A moderated mediation model of social support and self-governance awareness. *Frontiers in Public Health, 14*, 1791841. https://doi.org/10.3389/fpubh.2026.1791841

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

Anexo 1. Tabla A1. Sistematización de los 40 estudios incluidos

Estudio	Diseño / contexto	Hallazgo principal
Noone (2026)	Investigación participativa cualitativa; Reino Unido	La soledad se vinculó con los entornos relacionales y comunitarios
Casas-Martí et al. (2026)	Métodos mixtos; 425 participantes; España	El diagnóstico social requirió valorar vínculos, aislamiento y apoyos
Tanner et al. (2025)	Cualitativo; dos autoridades locales; Inglaterra	El Trabajo Social aportó defensa de derechos, gestión de riesgos y acompañamiento
Courts et al. (2024)	Revisión de alcance; 366 documentos; internacional	La evidencia disciplinar creció, aunque persistieron limitaciones de evaluación y liderazg
Fawcett y Karastoyanova (2023)	Cualitativo; personas mayores; Reino Unido	La tecnología sostuvo el contacto, pero no sustituyó los vínculos significativos.
Casas-Martí (2023)	Cualitativo; profesionales hospitalarios; España	Los vínculos precarios intensificaron conflictos y soledad durante el alta
Ebimgbo et al. (2021)	Cualitativo; 56 participantes; Nigeria	El apoyo familiar presentó diferencias de género y contexto cultural
Weng y Valenzuela (2022)	Cualitativo; trabajadores sociales; Estados Unidos	Los trabajadores sociales detectaron necesidades y apoyaron decisiones complejas
Zhou et al. (2026)	Cuantitativo; 577 mayores rurales; China	La efectividad del Trabajo Social se relacionó con apoyo social y bienestar
Liu et al. (2026)	Revisión sistemática mixta; 24 estudios; Asia oriental	Se identificaron funciones de coordinación, apoyo psicosocial, defensa y cambio organizacional
De Fries et al. (2025)	Revisión de alcance; 57 estudios; internacional	El capital social facilitó el acceso a servicios formales
Ruiz Figueroa et al. (2025)	Evaluación de intervención; mayores de 65 años; España	Los asistentes virtuales ampliaron comunicación, con necesidad de acompañamiento profesional
Rondón García et al. (2026)	Cualitativo; 15 personas; España	La mediación favoreció vínculos, resolución de conflictos y participación
Paño Yáñez et al. (2025)	Cocreación comunitaria; personas mayores; Ecuador	La prescripción social aprovechó recursos comunitarios y naturales contra la soledad
Ali et al. (2022)	Cuantitativo longitudinal; 5.192 adultos; Estados Unidos	Se identificaron cinco tipos de redes con distinta conectividad
Rhee et al. (2021)	Transversal; 5.799 mayores; Estados Unidos	La diversidad de redes se asoció con mejor calidad de vida
Jesus et al. (2022)	Transversal; 941 mayores; Brasil	Redes menores, vivir solo y depresión se asociaron con menor apoyo
Rochelle (2023)	Longitudinal; 200 mayores; Hong Kong	Redes y participación mediaron la relación entre soledad y satisfacción vital
Nagao-Sato et al. (2023)	Transversal; 146 mayores; Japón	El apoyo y la autoeficacia se asociaron con participación más diversa
Peng et al. (2024)	Cuantitativo; 2.778 participantes; Estados Unidos	El contacto presencial se relacionó con menor depresión; el apoyo tuvo efectos complejos
Copeland y Liu (2023)	Longitudinal nacional; Estados Unidos	La configuración de la red condicionó la ayuda disponible durante crisis
Wilson et al. (2024)	Cualitativo; contexto rural; Australia	Las barreras rurales dificultaron participación y aumentaron el riesgo de aislamiento
Zimmer y McDonough (2022)	Cuantitativo; 21.491 mayores; Canadá	Tamaño de red, contacto y participación predijeron mayor actividad física

https://doi.org/10.70577/s.e.v4i4.147

Estudio	Diseño / contexto	Hallazgo principal
Durmuş Sarıkahya et al. (2025)	Cuantitativo; 327 mayores; Turquía	Las redes mediaron la relación entre percepción de salud y calidad de vida
Gallardo-Peralta et al. (2023)	Revisión sistemática; 42 estudios; Europa	Soledad y redes se asociaron con hogar, salud, depresión y funcionalidad
Wen et al. (2024)	Revisión sistemática y metaanálisis; 53 estudios; internacional	Apoyo social y resiliencia mediaron parcialmente entre soledad y depresión
Bof de Andrade et al. (2023)	Encuesta nacional; mayores no institucionalizados; Brasil	Apoyo y participación se relacionaron con menor carga depresiva
Rabelo y Pinto (2023)	Cuantitativo; personas mayores; Brasil	La fortaleza de la red se vinculó con funcionalidad y salud mental.
Paquet et al. (2023)	Revisión de revisiones; internacional/Canadá	Se identificaron once tipos de intervención y múltiples recursos comunitarios
Rapo et al. (2023)	Revisión sistemática; 12 estudios; internacional	La prescripción social requirió evaluación, ajuste de actividades y acompañamiento
Faronbi et al. (2025)	Revisión sistemática y metaanálisis; 16 ECA; internacional	Los efectos sobre depresión y calidad de vida no fueron concluyentes
Yu et al. (2023)	Revisión sistemática y metaanálisis en red; internacional	Las intervenciones psicológicas, sociales y multicomponente mostraron beneficios variables
Welch et al. (2023)	Mapa de evidencia; 200 publicaciones; internacional	La evidencia digital mostró vacíos de equidad y brecha digital
Noh et al. (2025)	Revisión sistemática y metaanálisis; 10 estudios; internacional	La videoconferencia mejoró apoyo social y redujo modestamente soledad
Duffner et al. (2024)	Revisión sistemática y metaanálisis; 67 estudios; internacional	Las intervenciones produjeron un efecto moderado sobre la soledad
Elhag et al. (2025)	Revisión sistemática; 56 estudios; internacional	Las actividades comunitarias mejoraron dimensiones físicas, psicológicas y sociales
Huang et al. (2026)	Metaanálisis de 19 ECA; internacional	Los programas de apoyo social redujeron la soledad
Shekelle et al. (2024)	Revisión sistemática y metaanálisis; 60 estudios	Los programas grupales y digitales produjeron reducciones modestas de soledad
Sun et al. (2025)	Metaanálisis en red; 86 estudios; internacional	Las combinaciones psicosociales y multimodales destacaron en eficacia
Wang et al. (2026)	Metaanálisis de 26 ECA; 3.892 participantes	La prescripción social mejoró calidad de vida y redujo soledad