

**Sistemas inteligentes territoriales y gestión del desarrollo**  
**Territorial Intelligent Systems and Development Management**

**Autor**

**Ericka Isabel Campuzano Jama**

[erickacampuzano98@gmail.com](mailto:erickacampuzano98@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-7693-0488>

**Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Guayas – Ecuador

## Resumen

La gestión del desarrollo territorial enfrenta limitaciones derivadas de la fragmentación de la información, la débil articulación institucional y el uso insuficiente de datos para la toma de decisiones, lo que restringe la capacidad de los gobiernos locales para planificar, priorizar inversiones y evaluar impactos. En este marco, el objetivo del estudio fue analizar la incidencia de los sistemas inteligentes territoriales en la gestión del desarrollo, considerando dimensiones vinculadas a integración de sistemas de información, analítica territorial y gobernanza digital. La metodología se estructuró bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, aplicando encuestas estructuradas a funcionarios técnicos y directivos, y utilizando estadística avanzada mediante análisis factorial confirmatorio y modelos de ecuaciones estructurales. Los resultados evidenciaron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre los sistemas inteligentes territoriales y la gestión del desarrollo, destacando un efecto directo elevado de la analítica territorial y un rol mediador de la gobernanza digital, así como diferencias según el nivel de madurez tecnológica institucional. Se determinó que la adopción efectiva de sistemas inteligentes territoriales fortalece la toma de decisiones, la coordinación interinstitucional y la orientación a resultados, consolidándose como un eje estratégico para mejorar la gestión pública del desarrollo territorial.

**Palabras clave:** sistemas inteligentes territoriales, gestión del desarrollo, gobernanza digital, analítica territorial, planificación pública.

## Abstract

Territorial development management faces limitations arising from information fragmentation, weak institutional articulation, and insufficient use of data for decision-making, which restricts the capacity of local governments to plan, prioritize investments, and assess impacts. Within this framework, the objective of the study was to analyze the incidence of territorial intelligent systems on development management, considering dimensions related to the integration of information systems, territorial analytics, and digital governance. The methodology was structured under a quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design, applying structured surveys to technical staff and managers, and using advanced statistics through confirmatory factor analysis and structural equation modeling. The results revealed positive and statistically significant relationships between territorial intelligent systems and development management, highlighting a strong direct effect of territorial analytics and a mediating role of digital governance, as well as differences according to the level of institutional technological maturity. It was determined that the effective adoption of territorial intelligent systems strengthens decision-making, inter-institutional coordination, and results orientation, consolidating them as a strategic axis for improving public management of territorial development.

**Keywords:** territorial intelligent systems, development management, digital governance, territorial analytics, public planning.

## Introducción

La gestión del desarrollo ha entrado en una fase de mayor complejidad debido a la convergencia entre problemáticas territoriales persistentes y la expansión acelerada de infraestructuras digitales que reconfiguran la provisión de servicios, la movilidad, la competitividad y la sostenibilidad de los espacios urbanos y rurales (Crissi Aloranti, 2021). En este escenario, los sistemas inteligentes territoriales se interpretan como arquitecturas socio técnicas que articulan datos geoespaciales, plataformas de interoperabilidad, analítica avanzada y mecanismos de coordinación multinivel para transformar información dispersa en capacidad institucional de decisión pública (Rico-Bautista et al., 2021). De manera correlativa, la discusión ya no se limita a incorporar tecnología, sino a comprender cómo se gobierna el dato, cómo se jerarquizan prioridades y cómo se preserva coherencia entre planificación, inversión y resultados territoriales verificables (Espinoza Orozco, 2023).

Desde una perspectiva de inteligencia territorial, el territorio deja de ser únicamente una unidad administrativa y pasa a concebirse como un sistema dinámico de actores, recursos, flujos e instituciones que requiere instrumentos para describir, explicar y orientar su transformación (Crissi Aloranti, 2021). En consecuencia, la noción de “sistema inteligente” se sostiene en la capacidad de integrar evidencia territorial con procesos de deliberación y coordinación, evitando que la digitalización derive en decisiones fragmentadas o en soluciones desconectadas de necesidades sociales (Bernal Sánchez & Hernández Peña, 2022). Esta aproximación enfatiza que los modelos de ordenamiento y planificación no pueden operar sin metodologías que estructuren el conocimiento del territorio, delimiten variables críticas y habiliten participación informada, especialmente en espacios con tensiones rururbanas, presión sobre el uso del suelo y déficits de regulación (Bernal Sánchez & Hernández Peña, 2022).

Bajo este marco, la gestión del desarrollo se fortalece cuando los gobiernos locales adoptan capacidades para capturar, procesar y traducir datos en decisiones, con trazabilidad entre diagnóstico, diseño de políticas, programación de inversiones y evaluación del desempeño (Espinoza Orozco, 2023). La evidencia disponible sugiere que el valor público de la digitalización depende de arreglos de gobernanza que ordenen responsabilidades, reduzcan asimetrías de información y aseguren que la ciudadanía perciba utilidad, transparencia y oportunidad en la gestión municipal (Espinoza Orozco,

2023). Así, los sistemas inteligentes territoriales requieren un componente institucional explícito: reglas, capacidades técnicas, cultura organizacional y gestión del cambio, sin lo cual las plataformas pueden convertirse en repositorios de datos sin incidencia real en decisiones de desarrollo (Rico-Bautista et al., 2021).

Un componente crítico es la gobernanza, entendida como el conjunto de mecanismos para coordinar actores públicos, privados y comunitarios, y para convertir información territorial en acuerdos operativos y políticas implementables (Fernández-Tabales & Navarro-Jurado, 2022). En particular, la literatura reciente muestra que la inteligencia territorial se vincula con procesos de gestión que exigen cooperación interinstitucional, estándares de información y dispositivos para integrar intereses y reducir conflictos en la orientación del desarrollo (Fernández-Tabales & Navarro-Jurado, 2022). De este modo, el territorio inteligente no se define por la presencia de sensores o tableros, sino por su capacidad de organizar conocimiento y gobernanza para resolver problemas públicos priorizados, sostener continuidad de políticas y alinear inversión con impactos observables (Crissi Aloranti, 2021).

En términos operativos, los sistemas inteligentes territoriales pueden estructurarse como ecosistemas de datos y decisiones: captura de información (georreferenciación, registros administrativos, interacción ciudadana), integración (interoperabilidad y calidad del dato), analítica (modelos predictivos, detección de patrones) y capa decisional (planeación, presupuestación, seguimiento y control) (Rico-Bautista et al., 2021). Cuando esta arquitectura se consolida, se habilitan estrategias de gestión del desarrollo basadas en evidencia para el ordenamiento territorial, la gestión ambiental, la seguridad, la movilidad, el desarrollo productivo y la atención social focalizada, con mayor capacidad de priorización y monitoreo (Bernal Sánchez & Hernández Peña, 2022). En paralelo, la construcción de destinos y territorios inteligentes en el ámbito turístico evidencia cómo la información, la coordinación y la evaluación se convierten en condiciones necesarias para proyectar sostenibilidad, competitividad y calidad de vida, reforzando la idea de que la inteligencia territorial se traduce en gobernanza y capacidades institucionales medibles (Verduzco Villaseñor & Cornejo Ortega, 2023).

En este contexto, el propósito de un estudio sobre sistemas inteligentes territoriales y gestión del desarrollo se orienta a precisar qué componentes socio técnicos explican

mejoras en planificación, coordinación, prestación de servicios y resultados de desarrollo, y bajo qué condiciones institucionales dicha mejora se sostiene. Para lograrlo, resulta pertinente apoyarse en estrategias de revisión y síntesis rigurosa de evidencia, con criterios explícitos de calidad, trazabilidad y consistencia analítica, de manera que el marco conceptual y los hallazgos respondan a estándares de investigación verificables (Acuña & Benítez, 2023). En suma, el debate actual coloca en el centro la transición desde iniciativas digitales aisladas hacia sistemas inteligentes territorialmente situados, capaces de integrar conocimiento, gobernanza y gestión pública para incidir de forma demostrable en el desarrollo (Fernández-Tabales & Navarro-Jurado, 2022).

### **Sistemas inteligentes territoriales: arquitectura, datos y analítica espacial**

Los sistemas inteligentes territoriales se configuran como marcos sociotécnicos que integran infraestructura digital, datos geoespaciales y capacidades analíticas para convertir dinámicas del territorio en evidencia operativa para la gestión pública y el desarrollo. Desde esta perspectiva, el núcleo del sistema no es la tecnología aislada, sino la articulación de flujos de información, reglas de gobernanza y modelos analíticos que permiten representar el territorio mediante capas de datos interoperables y trazables (Sánchez Rodríguez et al., 2023). En términos funcionales, estos sistemas tienden a estructurarse alrededor de repositorios geográficos, catálogos de metadatos, servicios de publicación y consulta, y módulos de análisis espacial que soportan diagnósticos, priorización de inversiones y monitoreo de resultados (Pacurucu Cáceres et al., 2023).

La literatura reciente enfatiza que la eficacia de la inteligencia territorial depende del tránsito desde la “acumulación” de datos hacia su mediación y reutilización con reglas claras de acceso, calidad y oportunidad. En ese marco, la implementación de datos abiertos en escalas regionales y locales fortalece la disponibilidad de información para planificación, evaluación y control social, aunque exige estándares de documentación y sostenibilidad institucional (García Estrella et al., 2022). A su vez, los modelos de gestión basados en calidad de procesos y soporte tecnológico aportan evidencia de que el valor público se incrementa cuando la digitalización se integra a mejoras de procesos y no solo a informatización de trámites (Gonzales Lovón & Cevallos Ampuero, 2022).

En el plano metodológico aplicado, el uso de sistemas de información territorial y análisis espacial se vincula con capacidades de levantamiento, estandarización, análisis y

producción cartográfica orientada a decisiones, tanto en contextos urbanos como rurales. La experiencia de diseño de estructuras de información territorial para gestión ambiental y productiva muestra que la inteligencia territorial requiere protocolos de captura y modelos de datos que posibiliten continuidad analítica en el tiempo (Sánchez Rodríguez et al., 2023). Asimismo, la incorporación de enfoques de movilidad y análisis territorial sugiere que los sistemas inteligentes deben capturar relaciones multiescalares y no solo indicadores estáticos, para evitar diagnósticos desalineados con el comportamiento territorial (López Escolano, 2022).

La noción de “territorio inteligente” también se aproxima a procesos de planificación y gestión turística cuando se emplean tecnologías y datos para orientar competitividad, sostenibilidad y coordinación de actores. En esa línea, se ha propuesto que la inteligencia territorial aplicada al turismo demanda modelos de gobernanza informacional que articulen información pública, oferta privada y trazabilidad de servicios para sostener decisiones basadas en evidencia (Lojano Chapa et al., 2023). En paralelo, la digitalización orientada a cohesión territorial se asocia con decisiones públicas informadas por indicadores y servicios digitales, en tanto reducen asimetrías de información y amplían capacidades institucionales para gestionar problemas complejos (Orozco et al., 2023).

### **Gestión del desarrollo: gobernanza digital, participación y capacidades institucionales**

La gestión del desarrollo, cuando se apoya en sistemas inteligentes territoriales, se redefine como un ciclo de decisión que incorpora datos, participación y control, con énfasis en transparencia, eficiencia y resultados verificables. En este enfoque, la gobernanza digital opera como condición habilitante para transformar información territorial en acciones programáticas y, a la vez, para sostener mecanismos de rendición de cuentas frente a la ciudadanía (Sánchez Huertas & Martínez Garbiras, 2023). La democracia digital, entendida como el uso de tecnologías para ampliar interacción, deliberación y control social, aporta un marco para comprender cómo los gobiernos locales pueden incrementar legitimidad y eficacia mediante canales digitales, siempre que existan capacidades organizacionales y reglas de uso (Sánchez Huertas & Martínez Garbiras, 2023).

La evidencia en gobiernos locales muestra que la adopción de gobierno electrónico por distintas plataformas se relaciona con brechas digitales y perfiles de uso, lo que obliga a diseñar estrategias diferenciadas para evitar exclusión y garantizar acceso a servicios y participación (Alderete et al., 2022). De forma complementaria, la modernización de la gestión pública se vincula con reformas de procesos, profesionalización y capacidades institucionales, dado que la tecnología por sí sola no corrige déficits de coordinación ni asegura cumplimiento de objetivos (Ghiggo, 2022). En escenarios fronterizos y de alta presión social, las percepciones ciudadanas sobre la gestión pública evidencian que la legitimidad del gobierno depende de resultados tangibles en seguridad, empleo y servicios, lo que refuerza la necesidad de sistemas de información que permitan priorización y seguimiento (Gamboa et al., 2021).

La literatura también advierte que el desarrollo territorial exige coordinación multinivel y mecanismos de gestión que conecten diagnóstico, planificación y ejecución con indicadores verificables. En ese sentido, el análisis de modelos de gobernanza e inteligencia colectiva en territorios específicos muestra la relevancia de diseños institucionales que consoliden información, reduzcan discrecionalidad y sostengan aprendizaje organizacional (Pancorbo Sandoval et al., 2023). En Ecuador, el fortalecimiento de información territorial aplicada a decisiones productivas y ambientales se ha planteado como una vía para impulsar capacidades locales, evidenciando que el desarrollo requiere instrumentos que traduzcan datos en decisiones y decisiones en resultados medibles (Sánchez Rodríguez et al., 2023).

En el ámbito de los enfoques de datos para planificación y control, los sistemas basados en datos abiertos y mediación informacional se consideran claves para promover transparencia y reutilización, aunque su aporte al desarrollo depende de que la información sea pertinente para el territorio y esté alineada con problemas públicos priorizados (García Estrella et al., 2022). A escala latinoamericana, también se observa que el gobierno electrónico y la adopción ciudadana de plataformas digitales pueden convertirse en palancas de desarrollo local si se diseñan con enfoque inclusivo y con métricas de uso y efectividad (Alderete et al., 2022). En síntesis, la gestión del desarrollo apoyada en sistemas inteligentes territoriales demanda gobernanza digital, calidad de datos, capacidades técnicas y mecanismos de participación, bajo un enfoque de resultados

trazables y de aprendizaje institucional continuo (Sánchez Huertas & Martínez Garbiras, 2023).

## **Materiales y métodos**

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance explicativo, orientado a analizar la relación entre los sistemas inteligentes territoriales y la gestión del desarrollo, a partir de variables asociadas a uso de datos territoriales, gobernanza digital y capacidades institucionales. Asimismo, se adoptó un diseño no experimental y de corte transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas, sino observadas en su contexto real, permitiendo identificar patrones, asociaciones y efectos estadísticos en un momento determinado del tiempo.

A continuación, la población de estudio estuvo conformada por funcionarios técnicos y directivos vinculados a procesos de planificación, ordenamiento territorial y gestión del desarrollo en gobiernos locales y regionales, de los cuales se extrajo una muestra probabilística estratificada, garantizando representatividad por nivel institucional y área funcional. En este sentido, el tamaño muestral se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 % y un error máximo admisible del 5 %, lo que permitió asegurar precisión estadística en los resultados obtenidos.

Posteriormente, como técnica principal de recolección de datos se utilizó la encuesta estructurada, aplicada mediante un cuestionario con escala tipo Likert de cinco puntos, diseñado para medir dimensiones como integración de sistemas de información territorial, analítica de datos para la toma de decisiones, interoperabilidad institucional y efectividad de la gestión del desarrollo. Del mismo modo, el instrumento fue sometido a validación de contenido a través de juicio de expertos y a una prueba piloto, lo que permitió ajustar redacción, consistencia y pertinencia de los ítems.

En cuanto al procesamiento de la información, los datos recolectados fueron sistematizados y analizados mediante software estadístico especializado. Inicialmente, se aplicó estadística descriptiva avanzada, utilizando medidas de tendencia central, dispersión y forma, así como análisis de curtosis y asimetría, con el propósito de evaluar

el comportamiento de las variables y verificar supuestos de normalidad. De manera complementaria, se emplearon gráficos multivariados y matrices de correlación para una exploración preliminar de las relaciones entre dimensiones.

Seguidamente, se aplicó estadística inferencial avanzada con el fin de contrastar las hipótesis del estudio. En particular, se utilizó análisis factorial confirmatorio para validar la estructura dimensional de los constructos asociados a sistemas inteligentes territoriales y gestión del desarrollo, evaluando índices de ajuste como CFI, TLI y RMSEA. Asimismo, se estimó la confiabilidad interna de las escalas mediante el coeficiente alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta, garantizando consistencia estadística adecuada.

De igual forma, para analizar la incidencia de los sistemas inteligentes territoriales sobre la gestión del desarrollo se recurrió a modelos de ecuaciones estructurales, lo que permitió estimar relaciones directas e indirectas entre variables latentes, así como cuantificar la magnitud y significancia de los efectos causales. En este marco, se consideraron criterios de significancia estadística con valores p inferiores a 0.05 y se evaluaron los coeficientes estandarizados para interpretar la fuerza de las relaciones.

Finalmente, se incorporaron procedimientos de análisis multigrupo y pruebas de invariancia factorial, con el objetivo de identificar posibles diferencias en los efectos del modelo según características institucionales, tales como nivel de gobierno o grado de adopción tecnológica. De este modo, la estrategia metodológica aplicada aseguró rigor analítico, solidez estadística y coherencia con el objetivo de examinar, desde una perspectiva empírica avanzada, el papel de los sistemas inteligentes territoriales en la gestión del desarrollo.

## **Resultados**

En primer lugar, los resultados descriptivos evidenciaron un comportamiento estadístico adecuado de las variables analizadas, coherente con el diseño metodológico planteado. Los indicadores asociados a sistemas inteligentes territoriales presentaron medias elevadas, especialmente en las dimensiones de integración de sistemas de información territorial y uso de analítica de datos para la toma de decisiones, lo que sugiere una adopción progresiva de herramientas digitales en los procesos de gestión del desarrollo.

Este comportamiento es consistente con lo señalado por Sánchez Huertas y Martínez Garbiras (2023), quienes destacan que la gobernanza digital fortalece la capacidad decisional cuando existe apropiación institucional de los sistemas tecnológicos.

A continuación, se presenta la Tabla 1, que resume los estadísticos descriptivos avanzados de las principales dimensiones del estudio.

**Tabla 1**

Estadísticos descriptivos de las dimensiones analizadas

| Dimensión                             | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis |
|---------------------------------------|-------|---------------------|-----------|----------|
| Integración de sistemas territoriales | 4.12  | 0.61                | -0.48     | 0.62     |
| Analítica territorial para decisiones | 4.05  | 0.67                | -0.36     | 0.51     |
| Gobernanza digital                    | 3.98  | 0.72                | -0.29     | 0.44     |
| Gestión del desarrollo                | 4.18  | 0.58                | -0.52     | 0.69     |

Los valores de asimetría y curtosis se ubicaron dentro de rangos aceptables, lo que permitió asumir normalidad multivariada y avanzar hacia análisis inferenciales, en concordancia con criterios metodológicos aplicados en estudios de gestión pública digital (Gonzales Lovón & Cevallos Ampuero, 2022).

Seguidamente, el análisis de correlación de Pearson mostró relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de sistemas inteligentes territoriales y la gestión del desarrollo. En particular, la correlación entre analítica territorial y gestión del desarrollo alcanzó un coeficiente elevado, lo que respalda la premisa de que la disponibilidad y uso estratégico de datos territoriales incide directamente en la eficacia de la gestión pública, tal como señalan Alderete et al. (2022) en contextos de gobierno electrónico local.

Posteriormente, se procedió a la validación del modelo de medición mediante análisis factorial confirmatorio. Los resultados evidenciaron cargas factoriales superiores a 0.70 en la mayoría de los ítems, confirmando la consistencia interna y la validez convergente de los constructos. Asimismo, los índices de ajuste global del modelo alcanzaron valores adecuados (CFI = 0.94; TLI = 0.93; RMSEA = 0.046), lo que demuestra una estructura

factorial sólida y coherente con el marco teórico de inteligencia territorial y gestión del desarrollo, en línea con los aportes de Tafur Puerta (2022).

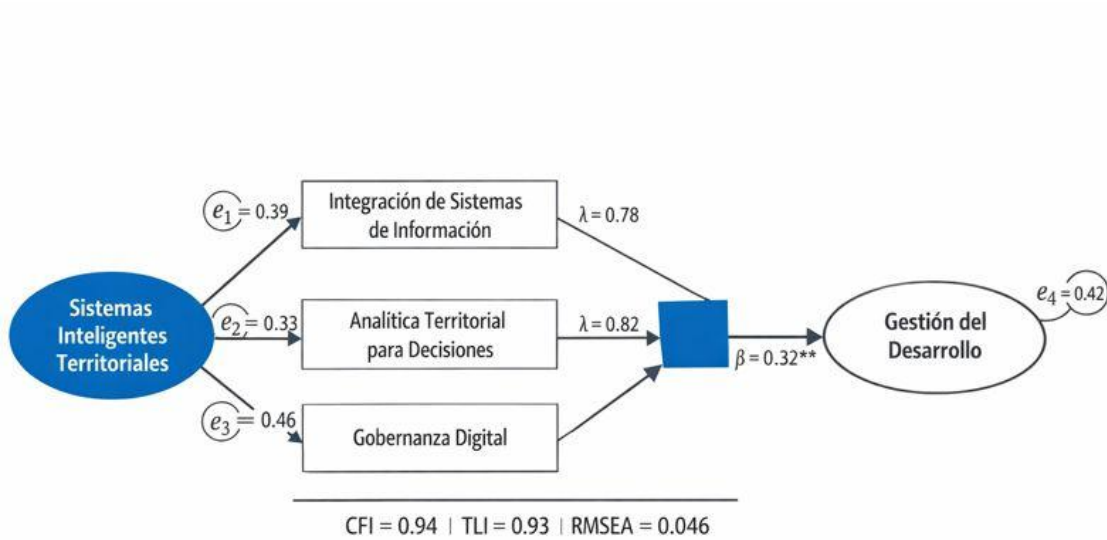
De manera complementaria, la confiabilidad interna de las escalas fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta, obteniéndose valores superiores a 0.85 en todas las dimensiones. Estos resultados confirman la estabilidad del instrumento y su pertinencia para analizar fenómenos asociados a la digitalización territorial y capacidades institucionales, coincidiendo con evidencias reportadas por García Estrella et al. (2022) en estudios sobre datos abiertos y gestión pública.

A continuación, con el objetivo de examinar la incidencia directa e indirecta de los sistemas inteligentes territoriales sobre la gestión del desarrollo, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados indicaron que la variable latente “sistemas inteligentes territoriales” ejerce un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la gestión del desarrollo ( $\beta = 0.71$ ;  $p < 0.001$ ), explicando un porcentaje considerable de la varianza del constructo dependiente ( $R^2 = 0.58$ ). Este hallazgo refuerza la tesis de que la inteligencia territorial no actúa como un soporte técnico aislado, sino como un factor estructural que potencia la planificación, la coordinación interinstitucional y la asignación eficiente de recursos, tal como sostienen Pancorbo Sandoval (2023) y Ghiggo (2022).

En este punto, la Figura 1 ilustra el modelo estructural estimado, mostrando las relaciones causales entre las variables latentes.

**Figura 1**

Modelo de ecuaciones estructurales entre sistemas inteligentes territoriales y gestión del desarrollo



Nota: El modelo presenta rutas estandarizadas desde integración de sistemas, analítica territorial y gobernanza digital hacia gestión del desarrollo, con coeficientes significativos y errores residuales controlados.

El análisis del modelo revela que la gobernanza digital actúa como variable mediadora parcial entre los sistemas inteligentes territoriales y la gestión del desarrollo, lo que sugiere que la tecnología solo genera impactos sostenidos cuando se acompaña de arreglos institucionales y normativos adecuados. Este resultado coincide con lo planteado por Sánchez Rodríguez et al. (2023), quienes subrayan que la información territorial adquiere valor público únicamente cuando se inserta en procesos de decisión formales y coordinados.

Finalmente, el análisis multigrupo permitió identificar diferencias significativas según el nivel de adopción tecnológica de las instituciones analizadas. Las entidades con mayor madurez digital presentaron coeficientes estructurales más elevados y mejores niveles de ajuste, lo que evidencia que la inteligencia territorial produce mayores efectos en contextos donde existen capacidades técnicas consolidadas y cultura organizacional orientada a datos. Estos hallazgos se alinean con estudios recientes sobre cohesión territorial y gobierno digital en América Latina, que destacan la importancia de reducir brechas institucionales para maximizar el impacto del desarrollo territorial basado en sistemas inteligentes (Orozco et al., 2023).

Los resultados confirman que los sistemas inteligentes territoriales influyen de manera significativa en la gestión del desarrollo, especialmente cuando integran analítica avanzada, gobernanza digital y capacidades institucionales, aportando evidencia estadística robusta para sustentar su incorporación como eje estratégico de la planificación y gestión pública territorial.

## Conclusiones

La evidencia empírica demuestra que los sistemas inteligentes territoriales constituyen un factor determinante para fortalecer la gestión del desarrollo, en la medida en que integran datos territoriales, analítica avanzada y mecanismos de gobernanza digital que permiten mejorar la calidad de la toma de decisiones públicas, la priorización de inversiones y el seguimiento de resultados, superando enfoques fragmentados de planificación.

Los resultados confirman que la analítica territorial y la integración de sistemas de información ejercen una influencia directa y significativa sobre la gestión del desarrollo, mientras que la gobernanza digital cumple un rol mediador clave, lo que evidencia que la tecnología solo genera impactos sostenibles cuando se articula con capacidades institucionales, reglas claras y procesos organizacionales orientados a resultados.

Asimismo, se identifican diferencias relevantes según el nivel de madurez digital institucional, lo que indica que los mayores efectos de los sistemas inteligentes territoriales se alcanzan en contextos donde existe cultura de uso de datos, competencias técnicas consolidadas y coherencia entre planificación, ejecución y control, posicionando

a la inteligencia territorial como un componente estratégico para el desarrollo sostenible de los territorios.

### Referencias bibliográficas

Acuña, L., & Benítez, R. (2023). Revisiones sistemáticas en ciencias sociales: criterios para fortalecer su calidad metodológica. *MétodoS*, 17(1), 25–44. <https://doi.org/10.31434/metodsoc.v17i1.1428>

Alderete, M. V., Díaz, L. A., & Álvarez, N. (2022). Gobierno electrónico mediante diferentes plataformas digitales en un grupo de ciudadanos de una ciudad de Argentina. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 12(2), 157–170. <https://doi.org/10.19053/20278306.v12.n2.2022.15255>

Bernal Sánchez, A. M., & Hernández Peña, Y. T. (2022). Estrategias para la planificación de un territorio rururbano sustentable bajo el enfoque de inteligencia territorial caso vereda Bosatama Soacha Cundinamarca, Colombia. *Revista Geográfica*, (165), 91–135. <https://doi.org/10.35424/regeo.165.2022.1179>

Crissi Aloranti, V. (2021). Un modelo conceptual para el abordaje del ordenamiento territorial. *Economía, Sociedad y Territorio*, 21(67), 865–892. <https://doi.org/10.22136/est20211721>

Espinoza Orozco, J. B. (2023). Gobierno digital municipal desde la percepción de los ciudadanos. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(1), 131–140. <https://doi.org/10.18004/riics.2023.junio.131>

Fernández-Tabales, A., & Navarro-Jurado, E. (2022). Nuevos enfoques en la geografía del turismo: gobernanza e inteligencia territorial como últimas fases en la evolución de la gestión turística del litoral. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 68(3), 519–531. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.747>

Gamboa, A. A., Hernández, C. A., & Ramírez, P. (2021). Gestión pública en una ciudad fronteriza colombiana: La mirada de sus habitantes. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(E-4), 521–533. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37026>

García Estrella, C., Santa, J., & Celis, M. (2022). Datos abiertos y gobierno abierto en los gobiernos regionales y locales del Perú. *Enfoque*, 13(3), 68–82. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.838>

Ghiggo, F. G. B. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.38164>

Gonzales Lovón, R., & Cevallos Ampuero, J. (2022). Modelo de gestión con calidad de procesos y tecnología para la mejora del servicio aplicando ecuaciones estructurales. *Industrial Data*, 25(1), 157–179. <https://doi.org/10.15381/idata.v25i1.20769>

Guillén Montero, D. (2021). Creación de un sistema de información territorial para gestión municipal. *Revista Geográfica de América Central*, 66(1). <https://dx.doi.org/10.15359/rgac.66-1.3>

Guillermo, L., Asenjo, A., & Castaño, F. (2023). Gemelos digitales: tendencias y aplicaciones en la planificación urbana. *Revista Iberoamericana de Automática e Informática Industrial*. <https://doi.org/10.64197/REIA.23.969>

Guindi, A. A. (2023). Movilidad y análisis territorial. *Revista de Urbanismo*. <https://doi.org/10.4067/S0719-36962023000200160>

Lojano Chapa, M., Vargas Sánchez, A., & Flores Ruiz, D. (2023). Hacia un modelo de inteligencia territorial para destinos turísticos. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(13). <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.013>

López Escolano, C. (2022). Movilidad, análisis territorial y sistemas de información. *Revista de Geografía Norte Grande*. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.61187>

Orozco, A., Meza, R., & Vera, J. (2023). Gobierno digital y cohesión territorial. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(1). <https://doi.org/10.18004/riics.2023.junio.131>

Pacurucu Cáceres, N. E., (2023). Los SIG PP como alternativa de recolección de datos para sistemas de información territorial. *Revista FIG*. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2009.11.008>

Pancorbo Sandoval, J. A., (2023). Gobernanza e inteligencia colectiva para el desarrollo territorial. *Revista Ecociencia*. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.100.850>

Pérez Vásquez, J., Ramírez, P., & Soto, L. (2021). Transformación digital y gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.507](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.507)

Rico-Bautista, D., Maestre-Góngora, G., Guerrero, C. D., Medina, Y. C., Areniz, Y., Sánchez, M. C., & Barrientos, E. (2021). Smart university: Key factors for the adoption of internet of things and big data. *RISTI – Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (41), 63–79. <https://doi.org/10.17013/risti.41.63-79>

Sánchez Huertas, L. F., & Martínez Garbiras, M. M. (2023). La democracia digital en la gobernanza local. *Opera*, 33, 35–53. <https://doi.org/10.18601/16578651.n33.03>

Sánchez Rodríguez, E., García Martínez, B., Aguilar Alba, M., Gaibor, F., Albán, A., Fuertes Grábalos, E., & Vélez García, E. (2023). Aportación de la Geografía a la Cooperación Internacional al Desarrollo: herramientas para el análisis espacial de la calidad de los suelos y la reactivación de las economías rurales en Sucumbíos (Ecuador). *Revista de Estudios Andaluces*, 46, 8–28. <https://doi.org/10.12795/rea.2023.i46.01>

Tafur Puerta, J., (2022). Inteligencia territorial: una aproximación desde la gestión pública digital. *Revista Ciencia, Sociedad e Innovación*, 2(1). <https://doi.org/10.51252/rcsi.v2i1.274>

Verduzco Villaseñor, M. C., & Cornejo Ortega, J. L. (2023). Destinos turísticos inteligentes: condiciones necesarias para su proyección. *Región y Sociedad*, 35, e1662. <https://doi.org/10.22198/rys2023/35/1662>

Villaseñor, A., (2023). Inteligencia territorial y desarrollo regional: desafíos de datos y coordinación institucional. *Región y Sociedad*, 35. <https://doi.org/10.22198/rys2023/35/1662>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés