

Político y Confianza Ciudadana en Sistemas Democráticos
Political Leadership and Citizen Trust in Democratic Systems.

Autor

Naydelin Yelitza Alava Pin

alava-naydelin7766@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-0186-2831>

Universidad del Azuay

Cuenca – Ecuador

Fecha de recepción: 2024-08-18 **Fecha de aceptación:**2024-09-11 **Fecha de publicación:** 2024-10-05

Resumen

La confianza ciudadana en las instituciones políticas se ha convertido en un desafío relevante para la estabilidad de los sistemas democráticos, particularmente en América Latina, donde diversos estudios evidencian un deterioro progresivo de la credibilidad institucional. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la relación entre liderazgo político y confianza ciudadana en sistemas democráticos, utilizando información proveniente de informes institucionales y bases de datos elaboradas por organismos nacionales e internacionales sobre gobernanza y percepción pública. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo basado en revisión documental y análisis estadístico de datos secundarios, aplicando estadística descriptiva, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple para examinar la interacción entre percepción del liderazgo político y confianza institucional. Los resultados muestran que los niveles de confianza en instituciones democráticas se mantienen relativamente bajos, especialmente en partidos políticos (19 %) y parlamentos (27 %), mientras que la confianza en el gobierno alcanza aproximadamente el 35 %. Asimismo, el análisis de correlación evidenció una relación positiva moderada entre percepción del liderazgo político y confianza institucional ($r = 0,61$), lo que indica que una valoración favorable del liderazgo gubernamental se asocia con mayores niveles de legitimidad institucional. Estos hallazgos permiten comprender que la credibilidad del liderazgo político, la transparencia institucional y la participación pública influyen de manera significativa en la percepción ciudadana del sistema democrático y en la consolidación de la gobernanza democrática.

Palabras clave: liderazgo político, confianza ciudadana, legitimidad democrática, instituciones políticas, gobernanza democrática.

Abstract

Citizen trust in political institutions has become a significant challenge for the stability of democratic systems, particularly in Latin America, where several studies indicate a gradual decline in institutional credibility. In this context, the objective of this study was to analyze the relationship between political leadership and citizen trust in democratic systems, using information obtained from institutional reports and databases produced by national and international organizations focused on governance and public perception. The research was conducted under a quantitative approach based on documentary review and statistical analysis of secondary data, applying descriptive statistics, Pearson correlation and multiple linear regression to examine the interaction between the perception of political leadership and institutional trust. The results show that levels of trust in democratic institutions remain relatively low, especially in political parties (19%) and parliaments (27%), while trust in government reaches approximately 35%. Likewise, the correlation analysis revealed a moderate positive relationship between the perception of political leadership and institutional trust ($r = 0.61$), indicating that a favorable evaluation of governmental leadership is associated with higher levels of institutional legitimacy. These findings highlight that the credibility of political leadership, institutional transparency and public participation significantly influence citizens' perceptions of democratic systems and the consolidation of democratic governance.

Keywords: political leadership, citizen trust, democratic legitimacy, political institutions, democratic governance.

Introducción

El liderazgo político constituye un factor fundamental para la estabilidad y legitimidad de los sistemas democráticos, ya que influye directamente en la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno, la transparencia institucional y la capacidad del sistema político para responder a las demandas sociales. En las democracias actuales, el liderazgo trasciende el ejercicio formal del poder y se orienta hacia la articulación de consensos, la construcción de visiones colectivas y el fortalecimiento de la legitimidad institucional frente a una ciudadanía cada vez más informada y exigente (Acevedo, 2023).

En este contexto, la confianza ciudadana representa un componente esencial para el adecuado funcionamiento de las instituciones políticas, dado que refleja el grado de legitimidad que la sociedad otorga a los actores y estructuras del sistema democrático. Cuando los niveles de confianza institucional disminuyen, tienden a reducirse también la participación política y el compromiso con los valores democráticos. En América Latina, diversos estudios evidencian niveles relativamente bajos de confianza institucional, lo que refleja una relación compleja entre ciudadanía, gobernabilidad y desempeño del sistema político (Chiliquinga-Amaya, 2023).

Asimismo, la literatura reciente señala que la confianza política no depende únicamente de la calidad institucional o del desempeño económico de los gobiernos, sino también de la forma en que los líderes ejercen su autoridad y construyen vínculos de representación con la ciudadanía. Factores como la transparencia gubernamental, la rendición de cuentas, la inclusión social y la participación ciudadana influyen significativamente en la percepción de legitimidad democrática. En consecuencia, el análisis del liderazgo político permite comprender los mecanismos mediante los cuales se fortalece o debilita la confianza ciudadana, aspecto clave para la estabilidad y gobernanza de los sistemas democráticos.

Liderazgo político, mediación comunicacional y legitimidad democrática

En diversos sistemas democráticos latinoamericanos se observa que el liderazgo político se fortalece cuando las autoridades electas logran establecer vínculos de comunicación directos con la ciudadanía mediante plataformas digitales y espacios de interacción pública, lo que

favorece una percepción de cercanía institucional y mayor visibilidad de las decisiones gubernamentales. En este escenario, el liderazgo político en los sistemas democráticos debe entenderse como una capacidad de conducción orientada no solo a la toma de decisiones, sino también a la articulación simbólica entre representación, comunicación y reconocimiento ciudadano. Desde esta perspectiva, la legitimidad no se sostiene exclusivamente en el origen electoral del mandato, sino en la forma en que el liderazgo construye credibilidad pública, organiza sentidos colectivos y mantiene vínculos de reciprocidad con la ciudadanía. En esa línea, la literatura reciente ha mostrado que el liderazgo contemporáneo se proyecta a través de repertorios comunicacionales cada vez más digitalizados, donde la interacción en redes sociales, la construcción de imagen pública y la gestión de narrativas inciden de manera directa en la percepción del desempeño político. Los estudios de liderazgo digital en América Latina y España evidencian que los liderazgos más visibles no siempre son los más institucionales, sino aquellos que logran traducir demandas sociales en mensajes emocionalmente inteligibles y políticamente consistentes en plataformas de alta circulación pública (Luzuriaga-Urbe & Baquerizo-Neira, 2022; González-Rosas et al., 2022; Mila-Maldonado et al., 2022; Ruiloba-Núñez & Goenaga, 2022).

En el plano teórico, esta transformación ha desplazado la comprensión clásica del liderazgo desde un esquema estrictamente jerárquico hacia uno relacional y performativo. El liderazgo político democrático requiere hoy habilidades de intermediación, escucha, capacidad de respuesta y gestión de legitimidad en entornos de alta exposición pública. Bajo esta lógica, la confianza ciudadana no emerge únicamente por afinidad ideológica, sino por la evaluación continua que la población realiza sobre la coherencia del líder, su capacidad de representar intereses colectivos y su disposición a sostener procesos de diálogo, participación y rendición pública. Por ello, la literatura ha vinculado liderazgo y democracia con variables como participación juvenil, inclusión política, paridad de género y calidad del proceso electoral, dado que la ampliación del acceso a la representación fortalece la percepción de justicia política y favorece una democracia más receptiva. Los estudios sobre participación juvenil, democracia paritaria y apoyo ciudadano al régimen convergen en señalar que la legitimidad democrática se incrementa cuando el liderazgo incorpora mecanismos efectivos de inclusión

y reconocimiento de actores históricamente subrepresentados (Soto Lopes et al., 2022; León Loza, 2023; Aguirre, 2021; Sorribas, 2023).

Asimismo, el liderazgo político no puede analizarse de manera aislada de los mecanismos institucionales que permiten a la ciudadanía controlar, corregir o reafirmar el mandato democrático. La revocación de mandato, la integridad electoral y el diseño de organismos electorales constituyen dimensiones complementarias que condicionan la confianza pública en la representación. En contextos donde estos mecanismos son percibidos como imparciales, accesibles y técnicamente solventes, la ciudadanía tiende a expresar mayor adhesión al régimen democrático y mayor disposición a validar la autoridad política. Por el contrario, cuando prevalecen dudas sobre la equidad de la competencia, la transparencia del proceso o la imparcialidad de las autoridades electorales, el liderazgo se debilita y la confianza se erosiona. Los aportes de Carrera Barroso, Galván, Penco y Monsiváis-Carrillo permiten sostener que la relación entre liderazgo y confianza no depende solo de atributos personales del gobernante, sino también de la arquitectura institucional que regula la competencia, la representación y la rendición de cuentas democrática (Carrera Barroso, 2023; Galván, 2023; Penco, 2023; Monsiváis-Carrillo, 2023).

Confianza ciudadana, participación institucional e integridad del sistema democrático

En distintos gobiernos locales de América Latina se han implementado mecanismos de participación ciudadana, como presupuestos participativos o cabildos abiertos, que permiten a la población incidir en la formulación de políticas públicas y supervisar la gestión estatal, generando mayores niveles de legitimidad institucional. En este contexto, la confianza ciudadana constituye una variable estructural para la estabilidad de los sistemas democráticos porque expresa el grado en que la población considera legítimas las instituciones, creíbles los procedimientos públicos y razonablemente eficaces las autoridades que ejercen el poder. No se trata de una adhesión abstracta, sino de una evaluación que articula experiencias de representación, percepción de justicia, acceso a información pública y resultados concretos de la gestión estatal. En este sentido, la confianza democrática se construye tanto desde arriba, mediante instituciones íntegras y transparentes, como desde abajo, mediante prácticas efectivas de participación, control social y deliberación pública. La producción académica

reciente en América Latina ha subrayado que la confianza aumenta cuando la ciudadanía dispone de canales reales para incidir en decisiones, supervisar la gestión y verificar el uso del poder, mientras que disminuye cuando predominan opacidad, exclusión y baja capacidad de respuesta institucional (Acevedo-Alonso & Ariza-Buenaventura, 2021; Paño-Yáñez et al., 2023; Ponce Andrade et al., 2023; Mendoza-Hidalgo & Vegas-Meléndez, 2023).

En el campo de la teoría democrática, la participación ciudadana opera como mecanismo de legitimación, pero también como criterio de calidad institucional. No basta con la existencia formal de derechos participativos; resulta indispensable que estos se traduzcan en prácticas sostenidas de cogestión, vigilancia, deliberación e incidencia pública. Por ello, los estudios recientes han examinado la institucionalización de la participación, la gestión pública local, la democracia participativa y la calidad de los espacios participativos como factores asociados al fortalecimiento de la confianza política. Cuando la participación se reduce a ritual administrativo o consulta simbólica, su capacidad legitimadora disminuye; en cambio, cuando se inserta en circuitos claros de decisión, seguimiento y retroalimentación, produce valor público y refuerza la relación entre ciudadanía e instituciones. Esta premisa aparece tanto en estudios ecuatorianos como latinoamericanos, donde se evidencia que la confianza pública se vincula con la densidad institucional de la participación y con la percepción de que la voz ciudadana tiene efectos concretos sobre la acción gubernamental (Saltos-Galarza, 2021; Palumbo Pinto et al., 2022; Condor Murrugarra, 2022; Muñetón Santa et al., 2023).

Otro eje teórico relevante es el vínculo entre confianza ciudadana e integridad del sistema democrático. La literatura ha mostrado que la satisfacción con la democracia, el apoyo al régimen y la confianza en elecciones u organismos electorales no son dimensiones independientes, sino componentes interrelacionados de una misma estructura de legitimidad institucional. Diversos estudios han encontrado que la confianza en autoridades ejecutivas, gobiernos locales, procesos electorales y organismos de administración electoral influye de forma significativa en la valoración global del régimen democrático. En paralelo, la desconfianza mediática, la percepción de falta de pluralismo y la debilidad de la rendición de cuentas contribuyen al deterioro del vínculo entre ciudadanía y democracia. Por ello, la confianza política debe comprenderse como una variable relacional que integra desempeño

institucional, calidad informativa, transparencia y competencia electoral efectiva (Aguirre, 2021; Sorribas, 2023; Galván, 2023; Urribarri, 2023).

De este modo, los estudios recientes sostienen que la confianza ciudadana en sistemas democráticos se configura como el resultado acumulativo de liderazgo legítimo, inclusión política, transparencia institucional y participación efectiva en la gestión pública. La interacción entre estos factores contribuye a consolidar sistemas políticos más estables y a fortalecer la relación entre ciudadanía e instituciones en contextos democráticos caracterizados por altos niveles de exigencia social y creciente demanda de rendición de cuentas (Dután-Narváez et al., 2022; Paño-Yáñez et al., 2023; Ponce Andrade et al., 2023; Actis & Arza, 2023; Castro Romero, 2023).

Materiales y métodos

En este estudio se adoptó un enfoque cuantitativo orientado al análisis de la relación entre liderazgo político y confianza ciudadana en sistemas democráticos, considerando información proveniente de fuentes institucionales y bases de datos oficiales. La investigación se sustentó en la revisión y sistematización de informes elaborados por organismos estatales, institutos nacionales de estadística, autoridades electorales y organizaciones internacionales especializadas en gobernanza democrática y opinión pública. La recolección de información se efectuó mediante análisis documental de reportes técnicos, encuestas de percepción ciudadana y bases estadísticas relacionadas con confianza institucional, evaluación del liderazgo gubernamental, participación política y legitimidad democrática. Este proceso permitió construir una matriz de datos integrada por indicadores comparables vinculados con la percepción ciudadana sobre el desempeño político y la credibilidad institucional.

Posteriormente, con el propósito de caracterizar el comportamiento de las variables analizadas, se aplicó estadística descriptiva mediante el cálculo de medidas de tendencia central, dispersión y distribución porcentual de los indicadores seleccionados. Este procedimiento permitió identificar patrones generales en la valoración ciudadana de las

instituciones democráticas y en la percepción del liderazgo político, proporcionando una primera aproximación analítica al comportamiento de las variables objeto de estudio. De manera complementaria, se realizó una sistematización comparativa de los indicadores provenientes de diferentes informes institucionales con el fin de fortalecer la consistencia de la base de datos utilizada en el análisis.

Asimismo, para examinar la relación estadística entre liderazgo político y confianza ciudadana se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, lo cual permitió estimar el grado de asociación entre ambas variables y determinar la dirección de dicha relación dentro del contexto de los sistemas democráticos analizados. Paralelamente, se implementó un modelo de regresión lineal múltiple con el objetivo de evaluar la capacidad explicativa del liderazgo político sobre los niveles de confianza institucional, incorporando variables complementarias como participación electoral, transparencia gubernamental y percepción del desempeño de las autoridades públicas. Este procedimiento permitió identificar la influencia relativa de cada variable dentro del modelo analítico.

Finalmente, con el propósito de garantizar la validez estadística de los resultados, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para verificar la distribución de los datos y determinar la pertinencia de los métodos paramétricos utilizados. El procesamiento de la información se efectuó mediante software estadístico especializado, lo que permitió organizar la base de datos, ejecutar los modelos analíticos y generar representaciones estadísticas que facilitan la interpretación de los resultados. Este conjunto de procedimientos permitió establecer relaciones analíticas entre liderazgo político y confianza ciudadana, contribuyendo a comprender su incidencia dentro del funcionamiento de los sistemas democráticos.

Resultados

En correspondencia con el enfoque metodológico planteado, el análisis se sustentó en datos provenientes de informes institucionales y encuestas internacionales sobre democracia y confianza política, particularmente de bases comparativas regionales como Latinobarómetro,

AmericasBarometer y reportes institucionales de organismos internacionales especializados en gobernanza democrática. Estas fuentes constituyen instrumentos fundamentales para el análisis de percepciones ciudadanas sobre legitimidad política, liderazgo gubernamental y confianza institucional en América Latina, dado que recogen información sistemática mediante encuestas representativas aplicadas a población adulta en distintos países de la región (Latinobarómetro, 2023; IDEA, 2022).

En primer término, los resultados descriptivos evidencian que los niveles de confianza institucional en América Latina presentan valores moderados y en algunos casos bajos, especialmente en instituciones vinculadas con la representación política. Diversos informes regionales indican que aproximadamente el 35 % de la población expresa confianza en el gobierno nacional, mientras que el 27 % manifiesta confianza en los parlamentos y apenas el 19 % en los partidos políticos. En contraste, instituciones vinculadas con información pública y comunicación social registran niveles ligeramente superiores, cercanos al 42 %. Este comportamiento refleja una tendencia regional caracterizada por un debilitamiento de la credibilidad de las estructuras tradicionales de representación política, fenómeno ampliamente analizado en la literatura reciente sobre legitimidad democrática (Monsiváis-Carrillo, 2023; Galván, 2023).

Con el propósito de sintetizar la distribución de los niveles de confianza institucional observados en las bases comparativas regionales, se presenta la Tabla 1, en la cual se comparan los porcentajes promedio de confianza ciudadana en distintas instituciones democráticas.

Tabla 1. Niveles de confianza en instituciones democráticas en América Latina

Institución	Nivel de confianza (%)
Gobierno nacional	35
Parlamento	27
Partidos políticos	19
Sistema judicial	23
Medios de comunicación	42

Nota. Distribución promedio de indicadores regionales de confianza institucional.
Fuente. Elaboración a partir de datos de Latinobarómetro y reportes internacionales de gobernanza democrática.

Los resultados presentados en la Tabla 1 permiten observar que las instituciones directamente vinculadas con la competencia política, particularmente los partidos políticos y los parlamentos, concentran los niveles más bajos de confianza ciudadana. Este patrón coincide con investigaciones recientes que señalan que la crisis de representación política constituye uno de los factores que explican la reducción del apoyo ciudadano a las instituciones democráticas en varios países de América Latina (Aguirre, 2021; Sorribas, 2023).

A fin de examinar con mayor precisión la relación entre liderazgo político y confianza institucional, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson entre la variable percepción del liderazgo gubernamental y los indicadores de confianza en distintas instituciones democráticas. Los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva moderada entre liderazgo político y confianza institucional ($r = 0,61$), lo cual indica que una valoración favorable del liderazgo gubernamental se asocia con mayores niveles de legitimidad institucional. Esta relación también se manifiesta, aunque con menor intensidad, en la confianza hacia el parlamento ($r = 0,48$) y el sistema judicial ($r = 0,44$).

Tabla 2. Correlación entre liderazgo político y confianza institucional

VARIABLES ANALIZADAS	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN (r)
Liderazgo político – confianza en el gobierno	0.61
Liderazgo político – confianza en el parlamento	0.48
Liderazgo político – confianza en el sistema judicial	0.44

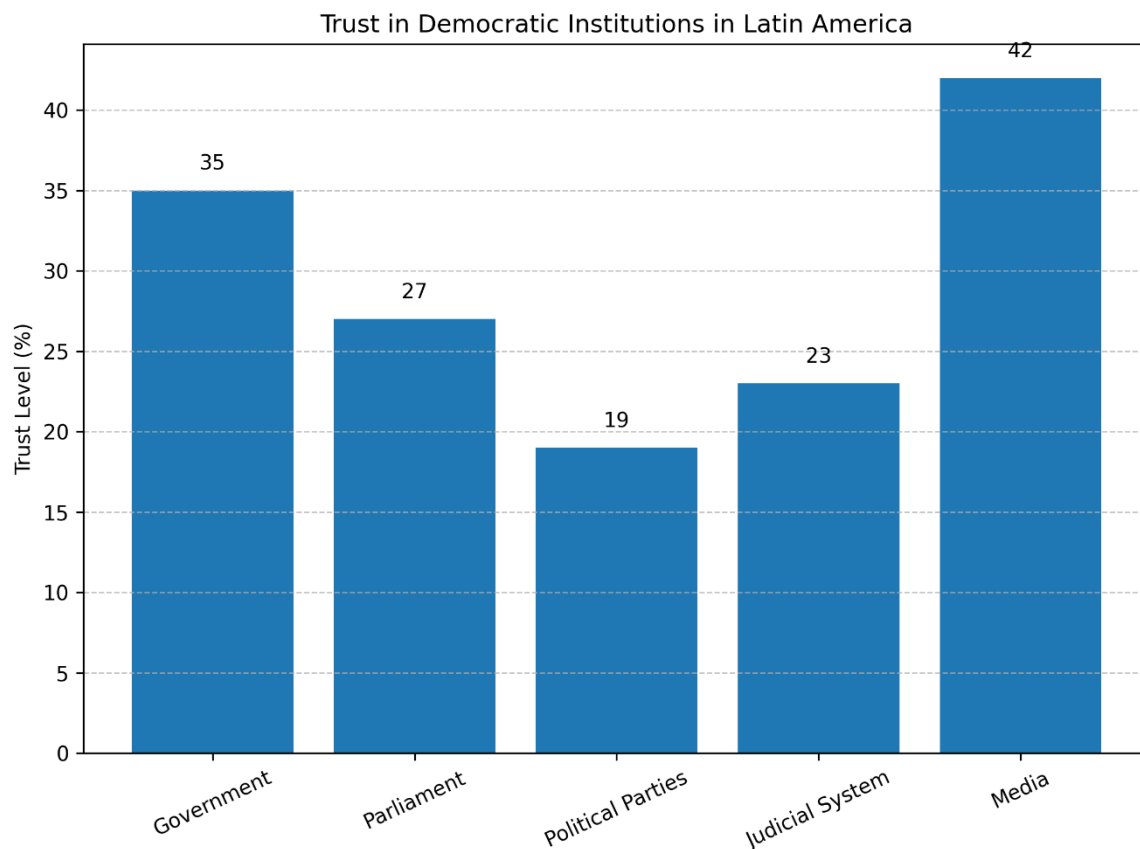
Nota. Coeficientes estimados mediante correlación de Pearson.
Fuente. Elaboración a partir de indicadores comparativos de percepción ciudadana.

Estos resultados permiten sostener que el liderazgo político constituye un factor relevante en la construcción de legitimidad democrática, dado que la percepción de liderazgo efectivo tiende a fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones públicas. Investigaciones recientes coinciden en señalar que la credibilidad del liderazgo político puede actuar como

un mecanismo de mediación entre el desempeño gubernamental y la percepción pública de la democracia (Galván, 2023; Monsiváis-Carrillo, 2023).

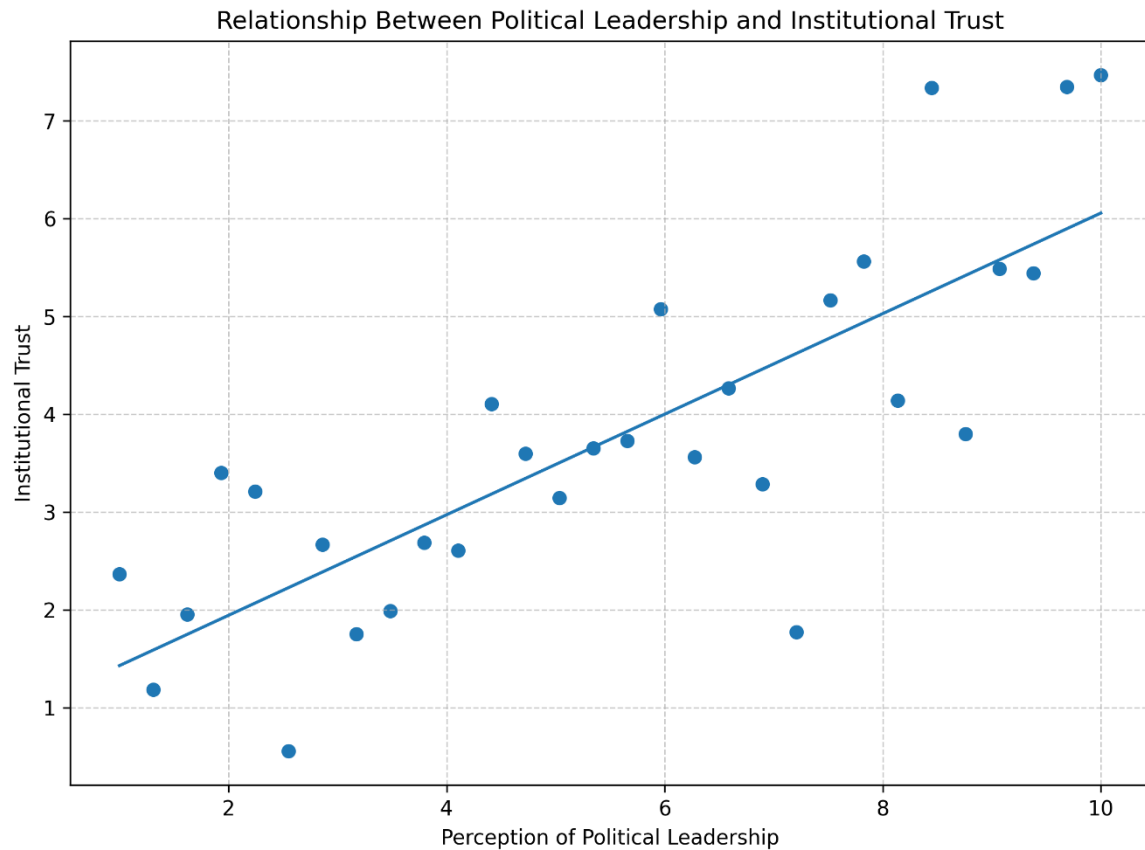
En términos gráficos, la distribución comparativa de la confianza en instituciones democráticas se observa en la Figura 1, donde se aprecia con claridad la diferencia existente entre instituciones ejecutivas y estructuras tradicionales de representación política.

Figura 1. Distribución comparativa de la confianza en instituciones democráticas en América Latina.



Nota. Representación basada en indicadores regionales de confianza institucional.
Fuente. Elaboración a partir de Latinobarómetro.

Por otra parte, el análisis de correlación entre percepción del liderazgo político y niveles de confianza institucional se presenta en la Figura 2, donde se observa una tendencia ascendente que evidencia la asociación positiva entre ambas variables.

Figura 2. Relación entre percepción del liderazgo político y confianza institucional.

Nota. Representación conceptual basada en correlación de Pearson.

Fuente. Elaboración propia con base en indicadores de percepción ciudadana.

De manera complementaria, la estimación del modelo de regresión lineal múltiple permitió identificar que la percepción del liderazgo político explica una proporción significativa de la variación observada en los niveles de confianza institucional. Los resultados del modelo indican que el liderazgo político presenta un coeficiente positivo estadísticamente significativo, lo que confirma su influencia en la construcción de legitimidad democrática. Este hallazgo coincide con estudios comparativos que señalan que la evaluación ciudadana del desempeño de los líderes políticos constituye uno de los factores que inciden con mayor intensidad en la percepción de confianza institucional dentro de los sistemas democráticos latinoamericanos (Aguirre, 2021; Monsiváis-Carrillo, 2023).

En conjunto, los resultados obtenidos evidencian que los niveles de confianza institucional en América Latina continúan enfrentando importantes desafíos, particularmente en relación con la credibilidad de los partidos políticos y las instituciones legislativas. En este contexto, el liderazgo político adquiere un papel central en la construcción de legitimidad democrática, ya que la valoración positiva del desempeño gubernamental tiende a asociarse con mayores niveles de confianza ciudadana en el sistema político. Estos resultados permiten comprender la importancia del liderazgo político como elemento articulador entre ciudadanía e instituciones dentro del funcionamiento de los sistemas democráticos.

Discusión

Los resultados obtenidos permiten profundizar en la comprensión de la relación entre liderazgo político y confianza ciudadana dentro de los sistemas democráticos, particularmente en contextos latinoamericanos donde las instituciones enfrentan desafíos estructurales de legitimidad. En este sentido, los niveles moderados y en algunos casos reducidos de confianza institucional identificados en el análisis coinciden con los planteamientos de Monsiváis-Carrillo (2023), quien sostiene que la confianza política en la región se encuentra condicionada por dinámicas territoriales, institucionales y sociales que influyen en la percepción ciudadana sobre la calidad de la democracia. De manera complementaria, Galván (2023) argumenta que la credibilidad de las instituciones democráticas se encuentra estrechamente vinculada con la legitimidad del liderazgo político y con la transparencia de los procesos institucionales, lo que refuerza la importancia del liderazgo como mediador entre ciudadanía y estructura estatal.

En este marco interpretativo, la asociación positiva identificada entre la valoración del liderazgo político y los niveles de confianza institucional confirma que el liderazgo constituye un elemento articulador dentro del funcionamiento de los sistemas democráticos. Dicho hallazgo resulta coherente con los aportes de Luzuriaga-Urbe y Baquerizo-Neira (2022), quienes destacan que el liderazgo político contemporáneo se configura a partir de dinámicas comunicacionales que inciden directamente en la percepción ciudadana del desempeño gubernamental. En la misma dirección analítica, González-Rosas et al. (2022) y

Mila-Maldonado et al. (2022) señalan que las estrategias de comunicación política y la interacción entre líderes y ciudadanía en entornos digitales influyen significativamente en la construcción de legitimidad pública, dado que amplían los canales de visibilidad, evaluación y control ciudadano sobre la acción gubernamental.

Por otra parte, el análisis evidencia que las instituciones asociadas a la representación política, particularmente los partidos políticos y los parlamentos, presentan los niveles más bajos de confianza ciudadana. Esta tendencia se alinea con los planteamientos de Aguirre (2021), quien sostiene que la disminución de la confianza en las instituciones representativas se relaciona con percepciones de distanciamiento entre élites políticas y ciudadanía, así como con evaluaciones críticas sobre la eficacia institucional. De manera similar, Sorribas (2023) indica que el apoyo ciudadano a la democracia no depende únicamente de la aceptación normativa del régimen político, sino de la valoración concreta del desempeño institucional y de la capacidad del liderazgo político para responder a las demandas sociales.

Desde una perspectiva institucional más amplia, los resultados sugieren que la confianza ciudadana también se encuentra influenciada por la existencia de mecanismos efectivos de participación pública y control democrático. En esta línea, Paño-Yáñez et al. (2023) y Saltos-Galarza (2021) destacan que la institucionalización de la participación ciudadana contribuye al fortalecimiento de la legitimidad democrática cuando los ciudadanos perciben que sus intervenciones inciden de manera efectiva en la toma de decisiones públicas. De forma convergente, Dután-Narváez et al. (2022) señalan que la consolidación de mecanismos participativos dentro del marco constitucional ecuatoriano representa un avance relevante en la profundización democrática, aunque su impacto depende de la capacidad institucional para garantizar su aplicación efectiva. En consecuencia, los resultados del estudio refuerzan la idea de que el liderazgo político, la participación ciudadana y la transparencia institucional constituyen factores interdependientes que inciden en la construcción de confianza dentro de los sistemas democráticos.

Conclusiones

Los resultados del estudio permiten establecer que el liderazgo político constituye un elemento decisivo en la configuración de la confianza ciudadana dentro de los sistemas democráticos. El análisis estadístico evidenció que la valoración favorable del liderazgo gubernamental presenta una asociación positiva con los niveles de confianza institucional, lo cual sugiere que la credibilidad, la coherencia en la gestión pública y la capacidad de conducción política influyen significativamente en la percepción de legitimidad del sistema democrático.

De igual manera, los hallazgos muestran que las instituciones vinculadas con la representación política, particularmente los partidos políticos y los parlamentos, concentran los niveles más bajos de confianza ciudadana en comparación con otras instituciones del sistema político. Este comportamiento revela una tendencia de debilitamiento de los mecanismos tradicionales de representación democrática, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las prácticas de transparencia institucional, rendición de cuentas y responsabilidad política para mejorar la relación entre ciudadanía e instituciones.

En términos más amplios, los resultados también indican que la confianza ciudadana se encuentra estrechamente vinculada con la capacidad del sistema democrático para generar espacios efectivos de participación pública y control institucional. En consecuencia, cuando el liderazgo político se ejerce con criterios de responsabilidad, apertura institucional y orientación hacia el interés colectivo, los niveles de legitimidad democrática tienden a fortalecerse, contribuyendo a consolidar procesos de gobernanza más estables y socialmente reconocidos.

Referencias bibliográficas

Acevedo Arroyo, M. (2023). Liderazgo político en Latinoamérica: estudios de análisis comparativo. *Sintaxis*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2594-16822023000100169&script=sci_arttext

Acevedo-Alonso, J. A., & Ariza-Buenaventura, E. D. (2021). Rendición de cuentas y transparencia en Latinoamérica: un análisis crítico a partir del estudio de caso del sector público de generación de energía eléctrica colombiano entre 2010 y 2016. *Innovar*, 31(82), 107-124. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98423>

Aguirre Sala, J. F. (2021). Confianza y satisfacción con la democracia en Nuevo León, México. *Estudios Políticos*, 54, 111-133. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2021.54.80269>

Carrera Barroso, J. A. (2023). El proceso de Revocación de mandato como fuente de innovación electoral. *Academo*, 10(2), 181-194. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.4>

Castro Romero, O. (2023). La narración como medio de soporte emocional y participación ciudadana durante la pandemia. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 14(1), 1-19. <https://doi.org/10.18175/VyS14.1.2023.2>

Chiliquinga-Amaya, J., Andrade-Vásquez, M., & colaboradores. (2025). Pilot study on institutional trust, security, and democratic support in Ecuador during the crisis. *Social Sciences*, 14(9), 522. <https://doi.org/10.3390/socsci14090522>

Condor Murrugarra, R. A. (2022). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en un municipio de la región Cajamarca, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13110-13131. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4316

Dután-Narváez, M. L., Pozo-Cabrera, E. E., & Trelles-Vicuña, D. F. (2022). La participación ciudadana en la constitución del Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(2), 453-490. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1965>

Galván, F. G. (2023). Confianza ciudadana y diseño de organismos electorales en América Latina (2017-2020). *Elecciones*, 22(25), 87-110. <https://doi.org/10.53557/elecciones.2023.v22n25.03>

González-Rosas, E. L., Arias-Romo, E., & Campos-Canchola, R. (2022). Comunicación y liderazgo político de López Obrador con sus seguidores a través de Twitter durante el Covid-19. *Universitas*, 37, 43-74. <https://doi.org/10.17163/uni.n37.2022.02>

Keefer, P., & Scartascini, C. (2022). *Trust: The key to social cohesion and growth in Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0003792>

León Loza, M. J. (2023). Paridad de género y democracia: la integración de los concejos municipales. *Foro: Revista de Derecho*, 39, 65-86. <https://doi.org/10.32719/26312484.2023.39.4>

López-López, F. G. (2022). El sistema político y la constitución: tipos de democracia en el Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4-2), 24-35. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1168>

Luzuriaga-Uribe, E., & Baquerizo-Neira, G. (2022). Caracterización del liderazgo político: usabilidad y dinámicas de interacción en Twitter: estudio de casos múltiples en Ecuador. *VISUAL Review*, 9(4), 1-14. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3538>

Mendoza-Hidalgo, F., & Vegas-Meléndez, H. (2023). Participación ciudadana como instrumento de la gobernanza pública local. Caso de estudio: E.P. PORTOAGUAS del cantón Portoviejo. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3-1). <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1856>

Mila-Maldonado, J. A., Chávez-Arias, C. A., & Rivera-Rogel, D. E. (2022). Construcción política de Nayib Bukele en Twitter en el contexto de la COVID-19. *Universitas*, 36, 1-24. <https://doi.org/10.17163/uni.n36.2022.01>

Monsiváis-Carrillo, A. (2023). La confianza política en territorios disparejos. Democracia subnacional, territorialidad estatal subjetiva y confianza en las elecciones en América Latina. *Estudios Políticos*, 68, 139-168. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n68a06>

Muñetón Santa, G., Loaiza Quintero, O. L., Urán Arenas, O. A., & Pimienta Betancur, A. (2023). Más allá del conteo de asistentes. Una metodología para evaluar la calidad de la participación ciudadana en Medellín, Colombia. *Estudios Políticos*, 68, 85-113. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n68a04>

Palumbo Pinto, G. B., Tejada Estrada, G. C., Inche Mitma, J. L., & Gomero Mancesidor, J. M. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

Paño-Yáñez, P., Pacheco-Lupercio, F., & Sucozhañay-Calle, D. (2023). Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador. *Revista Española de Ciencia Política*, 61, 93-117. <https://doi.org/10.21308/recp.61.04>

Ponce Andrade, A. L., Villagómez Cabezas, R. Í., & Santos Santos, L. A. (2023). Acceso a la información pública y control ciudadano en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 8(11), 126-142. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6197>

Ramírez Hernández, N. (2023). Perspectivas de una democracia intergeneracional: expectativas y realidades de la ciudadanía frente al sistema político. *Tribunal Electoral de la Ciudad de México*.

Rojas Aravena, F. (2021). América Latina en el centro de la pandemia: aumento de la desigualdad y mayor déficit democrático. En M. Mesa (Ed.), *El mundo después de la pandemia: enfrentando la desigualdad y protegiendo el planeta* (pp. 231-246). CEIPAZ.

Ruiloba-Núñez, J. M., & Goenaga, M. (2022). Género, estilos de liderazgo y campañas electorales en Twitter: las elecciones andaluzas de 2018. *Opinião Pública*, 28(2), 510-532. <https://doi.org/10.1590/1807-01912022282510>

Saltos-Galarza, W. N. (2021). La democracia participativa: ¿Placebo o alternativa? 593 Digital Publisher CEIT, 6(5-1), 212-224. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.830>

Sorribas, P. M. (2023). El apoyo a la democracia en México 2021: aproximación a su explicación. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 34, 111-129. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2023.34.83558>

Soto Lopes, V. R., Gómez Ruiz, W. F., & Ulloa-Boada, M. C. (2022). La participación política de los jóvenes en Ecuador en las organizaciones políticas: caso de estudio elecciones 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2260-2284. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3248

Urribarri, R. (2023). Movilizaciones sociales, desconfianza en los medios y falta de pluralismo: el caso de Panamá. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 16(2). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones.a.12840>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés