

Gobernanza estratégica y desempeño institucional en la gestión financiera del sector público

Strategic governance and institutional performance in financial management in the public sector

William Patricio Proaño Ponce¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
william.ponce@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9798-9780>

Carla Janina Sánchez Quiroz²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
sanchez-carla7312@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-6805-0758>

Leonella Fernanda Figueroa O'Brien³

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
figueroa-leonella0463@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-4387-7707>

Cómo citar:

Proaño Ponce, W. P., Sánchez Quiroz, C. J., & Figueroa O'Brien, L. F. (2026). Gobernanza estratégica y desempeño institucional en la gestión financiera del sector público. *Saber Estratégico Internacional*, 4(3), 260–271.
<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.46>

RESUMEN

En el ámbito de la gestión financiera del sector público, persisten limitaciones en la articulación entre gobernanza estratégica y desempeño institucional, reflejadas en debilidades en transparencia, participación y eficiencia del gasto. El objetivo del estudio fue analizar la incidencia de la gobernanza estratégica en el desempeño institucional. Se adoptó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional-explicativo, basado en información secundaria de organismos estatales y entidades internacionales, aplicando correlación de Spearman, regresión lineal múltiple y análisis de ecuaciones estructurales. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre gobernanza estratégica y desempeño institucional ($\rho = 0,81$; $p < 0,01$), así como un nivel explicativo elevado del modelo ($R^2 = 0,68$). Se determinó que la planificación estratégica, el control interno y la transparencia presentan mayor incidencia en el desempeño, mientras que la participación ciudadana muestra una influencia limitada. Asimismo, se observó una alta ejecución del gasto público, especialmente en el ámbito social, pero con una reducción sostenida de la inversión, lo que evidencia restricciones estructurales que afectan la sostenibilidad institucional. En este sentido, se establece que la mejora del desempeño institucional depende de la consolidación de mecanismos de planificación articulada, control efectivo y transparencia operativa.

Palabras clave: Control interno, desempeño institucional, gasto, gestión financiera pública, gobernanza estratégica, transparencia.

ABSTRACT

In the area of public sector financial management, limitations persist in the link between strategic governance and institutional performance, reflected in weaknesses in transparency, participation, and spending efficiency. The objective of this study was to analyze the impact of strategic governance on institutional performance. A quantitative, correlational-explanatory approach was adopted, based on secondary data from state agencies and international organizations, applying Spearman's rank correlation coefficient, multiple linear regression, and structural equation modeling. The results showed a positive and significant relationship between strategic governance and institutional performance ($\rho = 0.81$; $p < 0.01$), as well as a high explanatory power for the model ($R^2 = 0.68$). Strategic planning, internal control, and transparency were found to have the greatest impact on performance, while citizen participation showed a limited influence. Furthermore, high execution of public spending was observed, especially in the social sector, but with a sustained reduction in investment, indicating structural constraints that affect institutional sustainability. In this regard, it is established that improving institutional performance depends on consolidating mechanisms for coordinated planning, effective control, and operational transparency.

Keywords: Internal control, institutional performance, expenditure, public financial management, strategic governance, transparency.

INTRODUCCIÓN

La gobernanza estratégica en el sector público se ha consolidado como un enfoque fundamental para responder a las crecientes exigencias de eficiencia, transparencia y generación de valor público en entornos institucionales cada vez más complejos. En el contexto latinoamericano, este enfoque ha evolucionado desde modelos tradicionales de administración hacia esquemas que integran múltiples actores, fortalecen la rendición de cuentas y promueven una gestión orientada a resultados. En este marco, la gobernanza se configura como un sistema de interacción entre estructuras institucionales, normas y capacidades técnicas que condicionan la efectividad de la acción estatal (Aguilar, 2021).

Desde una perspectiva funcional, el desempeño institucional en la gestión financiera pública depende en gran medida de la capacidad de las entidades para planificar, ejecutar y controlar los recursos bajo criterios estratégicos. En este sentido, la adecuada articulación entre planificación y presupuesto constituye un elemento crítico para garantizar la eficiencia del gasto público y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Diversos estudios han evidenciado que las debilidades en los sistemas de control y en la programación presupuestaria limitan significativamente el desempeño organizacional en entidades públicas, especialmente en niveles subnacionales (Mendoza & Mantuano, 2023).

En el ámbito regional, la gobernanza estratégica ha sido identificada como un factor determinante en los procesos de modernización administrativa, al promover la descentralización, la participación ciudadana y la implementación de sistemas de evaluación del desempeño. En consecuencia, este enfoque no solo redefine la gestión pública, sino que también fortalece la legitimidad institucional y la confianza ciudadana. Al respecto, se ha demostrado que la incorporación de mecanismos de gobernanza contribuye a mejorar la calidad de las decisiones públicas y a optimizar la asignación de recursos en función de prioridades estratégicas (Ramírez et al., 2022).

El análisis del desempeño institucional en la gestión financiera revela que persisten limitaciones estructurales en la alineación entre los instrumentos de planificación y la ejecución presupuestaria, lo cual afecta la sostenibilidad financiera y la calidad del gasto público. En este contexto, la gobernanza estratégica emerge como un eje articulador que permite integrar la planificación, la gestión financiera y el control institucional en un enfoque sistémico orientado a resultados (Barros et al., 2023).

En este marco analítico, resulta imprescindible examinar la relación entre gobernanza estratégica y desempeño institucional en la gestión financiera del sector público, considerando su impacto en la eficiencia del gasto, la transparencia en la administración de recursos y la generación de valor público. En consecuencia, esta investigación se orienta a analizar cómo los modelos de gobernanza influyen en la capacidad institucional para optimizar la gestión financiera, fortalecer los mecanismos de control y mejorar los niveles de desempeño en las organizaciones públicas. Se busca aportar evidencia teórica y aplicada al fortalecimiento de los sistemas de gestión pública en contextos latinoamericanos, particularmente en escenarios donde la articulación entre planificación y presupuesto es un desafío.

Gobernanza estratégica en la gestión financiera pública: aplicación en gobiernos locales y estructuras de gobierno abierto

En diversos municipios latinoamericanos, la implementación de portales de transparencia presupuestaria y mecanismos de participación ciudadana en la definición de prioridades de gasto ha evidenciado cómo la

gobernanza estratégica puede materializarse en la práctica mediante la articulación entre actores públicos y sociales, permitiendo un mayor control del uso de los recursos y una mejora en la legitimidad institucional. En este contexto, la gobernanza estratégica en el sector público se configura como una evolución de los enfoques tradicionales de administración, desplazando la lógica jerárquica hacia esquemas de coordinación interinstitucional y coproducción con la ciudadanía, lo cual redefine la forma en que se toman decisiones y se ejecutan políticas públicas (Chica & Salazar, 2021).

En esa misma línea, el gobierno abierto se posiciona como una expresión operativa de la gobernanza estratégica al integrar principios como transparencia, participación y colaboración en el accionar estatal. Este enfoque transforma la relación entre administración y ciudadanía, generando condiciones para una gestión financiera más vigilada y orientada al interés público (Soria, 2021).

Desde una perspectiva analítica, la medición del gobierno abierto adquiere relevancia para evaluar el grado en que las instituciones públicas logran traducir estos principios en resultados concretos. La formulación de indicadores integrales permite determinar el nivel de apertura institucional y su impacto en la gestión financiera pública (González et al., 2021).

De igual manera, los planes de acción de gobierno abierto constituyen instrumentos que organizan compromisos estatales en materia de transparencia y rendición de cuentas, permitiendo estructurar estrategias que vinculan la apertura informativa con la supervisión del gasto público y la mejora de la confianza institucional (Delgado, 2021).

En el ámbito de la transparencia pública, su valor estratégico radica en su capacidad para trascender la mera publicación de datos y convertirse en un mecanismo que posibilita el control social efectivo sobre la gestión estatal, especialmente en áreas críticas como la ejecución presupuestaria (Osorio & Barreto, 2022).

En consecuencia, la relación entre transparencia y democracia administrativa se fortalece al considerar la participación ciudadana como un componente esencial para prevenir prácticas discrecionales y consolidar la integridad pública, lo que incide directamente en la calidad del desempeño institucional (Castellanos, 2022).

En contextos territoriales específicos, la gobernanza abierta puede adoptar formas adaptativas, como la transparencia comunitaria, evidenciando que los modelos de rendición de cuentas pueden ajustarse a realidades socioculturales sin perder su función de control público (Meléndez, 2022).

Desde una perspectiva más amplia, el análisis del gobierno abierto como proceso político evidencia que la gobernanza estratégica no solo implica técnicas administrativas, sino también dinámicas de poder y construcción de problemas públicos que influyen en la asignación de recursos y en la gestión financiera (Rivera & Peña, 2022).

A nivel local, la gobernanza adquiere mayor efectividad debido a la proximidad entre autoridades y ciudadanía, lo que facilita el control del gasto público y la evaluación de la gestión institucional en términos de resultados visibles (Sánchez, 2023).

La evolución conceptual de la transparencia y la rendición de cuentas demuestra su integración en un campo más amplio vinculado al desempeño institucional y a la calidad de la gestión pública, consolidando la necesidad de abordar la gestión financiera desde una perspectiva sistémica (Páez et al.,

2023).

Desempeño institucional y modernización administrativa: referencia en control interno, innovación y presupuesto público

En entidades públicas que han incorporado sistemas de control interno automatizados y herramientas de análisis presupuestario, se ha observado una mejora en la ejecución del gasto y en el cumplimiento de metas institucionales, evidenciando cómo la modernización administrativa y la innovación inciden directamente en el desempeño institucional y en la eficiencia de la gestión financiera. En este sentido, el desempeño institucional se consolida como una categoría analítica que permite evaluar la capacidad de las organizaciones estatales para cumplir sus objetivos y responder a las demandas sociales (Rodríguez & Wilches, 2022).

Desde esta perspectiva, la innovación se posiciona como un factor clave en el fortalecimiento del desempeño institucional, especialmente cuando se articula con la gestión del conocimiento, el talento humano y los sistemas de control interno, configurando un entramado que potencia la eficiencia organizacional (Gómez et al., 2022).

En el caso ecuatoriano, la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación en la administración pública ha generado transformaciones significativas en los procesos institucionales, mejorando la agilidad administrativa y la calidad de los servicios ofrecidos (Barragán, 2022).

La descentralización representa un componente esencial para comprender el desempeño institucional, ya que implica la redistribución de competencias y recursos entre distintos niveles de gobierno, lo cual incide en la capacidad de gestión financiera de las entidades territoriales (Costa et al., 2022).

De forma complementaria, la institucionalización de procesos de evaluación de políticas públicas fortalece el aprendizaje organizacional y la mejora continua, permitiendo ajustar estrategias y optimizar el uso de los recursos públicos (Zúñiga, 2022).

El enfoque por procesos también contribuye a mejorar el desempeño institucional al estructurar las actividades administrativas bajo criterios de eficiencia y coherencia operativa, reduciendo ineficiencias y fortaleciendo la gestión pública (Flores & Núñez, 2021).

En esa misma línea, la gestión por procesos permite estandarizar procedimientos, mejorar la trazabilidad de las decisiones y fortalecer la calidad de la gestión financiera, facilitando la articulación entre planificación y ejecución presupuestaria (Alarcón et al., 2023).

Desde una dimensión ética, el desempeño institucional se encuentra estrechamente vinculado a la integridad en la gestión pública, ya que la confianza ciudadana depende tanto de la eficiencia como de la transparencia y la responsabilidad en el uso de los recursos (Cadaval & Vaquero, 2023).

Por otra parte, la modernización de los gobiernos locales requiere incorporar enfoques prospectivos que permitan anticipar demandas y planificar estratégicamente la asignación de recursos, fortaleciendo la sostenibilidad financiera (García & Millones, 2023).

En este contexto, la articulación entre planificación institucional y gestión presupuestaria se configura como un elemento central del desempeño institucional, dado que la coherencia entre objetivos y recursos determina la efectividad de la acción pública (Delgado & Magallanes, 2023).

MATERIALES Y MÉTODOS

En atención a los objetivos formulados, la investigación se configuró bajo un enfoque cuantitativo de alcance correlacional-explicativo, orientado a examinar la relación entre la gobernanza estratégica y el desempeño institucional en la gestión financiera del sector público. Este diseño permitió abordar de manera rigurosa la interacción entre variables asociadas a la planificación estratégica, la transparencia, el control interno y la eficiencia del gasto público, sin manipulación directa de las unidades de análisis, lo que garantiza la consistencia lógica y la validez del proceso investigativo.

Bajo esta orientación metodológica, la recolección de información se desarrolló mediante una revisión documental sistemática y un análisis estructurado de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales y organismos de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional. En este contexto, se incorporaron informes del Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador, la Contraloría General del Estado y el Banco Central del Ecuador, así como reportes técnicos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). De manera complementaria, se utilizaron bases de datos institucionales y documentos técnicos relacionados con ejecución presupuestaria, indicadores de desempeño institucional, transparencia fiscal y gestión pública, correspondientes al periodo 2021–2024.

En el ámbito procedimental, la información recopilada fue organizada mediante matrices de categorización analítica, lo que permitió estructurar las variables conforme a sus dimensiones conceptuales, tales como gobernanza estratégica y desempeño institucional. Este proceso de sistematización facilitó la construcción del modelo analítico y la coherencia en la aplicación de las técnicas estadísticas seleccionadas.

En correspondencia con el enfoque analítico adoptado, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman con el propósito de identificar la intensidad y dirección de la relación entre variables de naturaleza ordinal vinculadas a los niveles de gobernanza estratégica y los indicadores de desempeño institucional, considerando su pertinencia para datos no paramétricos. A su vez, se implementó un modelo de regresión lineal múltiple con el fin de estimar la incidencia de las dimensiones de la gobernanza sobre el desempeño institucional, permitiendo determinar la contribución relativa de cada variable explicativa dentro del modelo.

De manera complementaria, se incorporó el análisis de ecuaciones estructurales (SEM) como técnica estadística avanzada, orientada a validar el modelo teórico mediante la integración de variables latentes y observadas en un sistema de relaciones simultáneas. Este enfoque permitió evaluar la coherencia interna del constructo de gobernanza estratégica y su efecto sobre el desempeño institucional, aportando mayor solidez explicativa y rigor analítico al estudio.

En términos de consistencia interna, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach con el propósito de verificar la fiabilidad de las dimensiones consideradas en el modelo, asegurando la estabilidad de las mediciones y la coherencia de los instrumentos analíticos empleados. En consecuencia, la combinación de técnicas estadísticas avanzadas y el uso de información proveniente de fuentes oficiales permitió desarrollar un análisis sólido, alineado con los estándares de investigación en gestión pública y orientado a la generación de resultados relevantes para la toma de decisiones en el ámbito estatal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de la matriz consolidada de 36 observaciones analíticas, construida con indicadores documentales, financieros y de gobernanza extraídos de reportes oficiales del Ministerio de Economía y Finanzas, la Contraloría General del Estado y la Encuesta de Presupuesto Abierto, se obtuvo una consistencia interna satisfactoria para las dimensiones del modelo, con un Alfa de Cronbach de 0,87. Este resultado permitió verificar que los indicadores utilizados para representar gobernanza estratégica y desempeño institucional conservan una coherencia adecuada para el análisis correlacional, explicativo y estructural planteado en el estudio, lo cual coincide con lo señalado por Gómez et al. (2022), quienes destacan la importancia de la fiabilidad interna en modelos de medición institucional.

En este contexto, el primer hallazgo relevante evidenció la coexistencia de una ejecución presupuestaria relativamente alta con niveles aún moderados de transparencia y participación ciudadana. Los datos analizados mostraron que, aunque el gasto público mantiene una ejecución elevada, los indicadores de apertura institucional no evolucionan al mismo ritmo, lo que genera una brecha entre eficiencia operativa y legitimidad institucional, aspecto que ha sido abordado por Osorio y Barreto (2022), quienes sostienen que la transparencia constituye un factor determinante en la calidad del desempeño público.

En la Tabla 1 se presentan los principales indicadores descriptivos que sustentan el análisis de la relación entre gobernanza estratégica y desempeño institucional.

Tabla 1

Indicadores descriptivos de gobernanza estratégica y desempeño financiero institucional en el sector público ecuatoriano, 2021–2023

Indicador	2021	2022	2023
Transparencia presupuestaria (0–100)	46	47	48
Participación pública (0–100)	26	23	20
Vigilancia del presupuesto (0–100)	41	41	41
Egresos devengados (USD millones)	31.204,58	33.926,84	30.875,37
Gasto corriente (%)	64,70	67,85	65,54
Gasto de inversión (%)	10,22	3,84	3,84
Índice de gobernanza estratégica	54,3	56,1	57,0
Índice de desempeño institucional	61,8	67,4	64,9

Nota. Indicadores estandarizados a partir de información oficial.

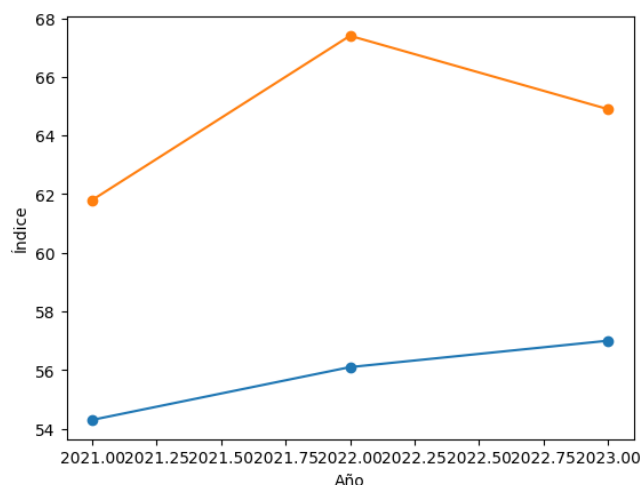
Seguidamente, el análisis de la evolución de los índices permitió identificar una mejora progresiva en la gobernanza estratégica, mientras que el desempeño institucional presentó un incremento más significativo en 2022 y una ligera contracción en 2023. Este comportamiento sugiere que el desempeño institucional no depende exclusivamente de la transparencia, sino también de la capacidad administrativa y de la articulación estratégica, lo cual es coherente con los planteamientos de Chica y Salazar (2021), quienes destacan la gobernanza como un sistema de coordinación institucional orientado a resultados.

Posteriormente, el análisis de correlación de Spearman evidenció una relación positiva alta entre gobernanza estratégica y desempeño institucional ($p = 0,81$; $p < 0,01$). Este resultado confirma que a mayores niveles de gobernanza, mejores resultados institucionales se obtienen en la gestión financiera

pública, lo cual se alinea con lo expuesto por Páez et al. (2023), quienes destacan la interdependencia entre transparencia, control y desempeño institucional. En la Figura 1 se observa la relación creciente entre ambas variables durante el periodo analizado.

Figura 1

Relación entre gobernanza estratégica y desempeño institucional



Nota. Tendencia comparativa de variables estandarizadas.

A continuación, el modelo de regresión lineal múltiple permitió determinar el nivel de incidencia de las dimensiones de la gobernanza estratégica sobre el desempeño institucional. El modelo presentó un R^2 ajustado de 0,68, lo que indica que el 68% de la variabilidad del desempeño institucional es explicada por las variables de gobernanza. Entre los coeficientes más relevantes se identificaron la articulación planificación-presupuesto ($\beta = 0,34$), el control interno ($\beta = 0,31$) y la transparencia ($\beta = 0,29$), lo que evidencia que los mecanismos de dirección estratégica y control tienen mayor impacto que la participación ciudadana, resultado que coincide con Delgado y Magallanes (2023), quienes resaltan la importancia de la coherencia entre planificación y presupuesto.

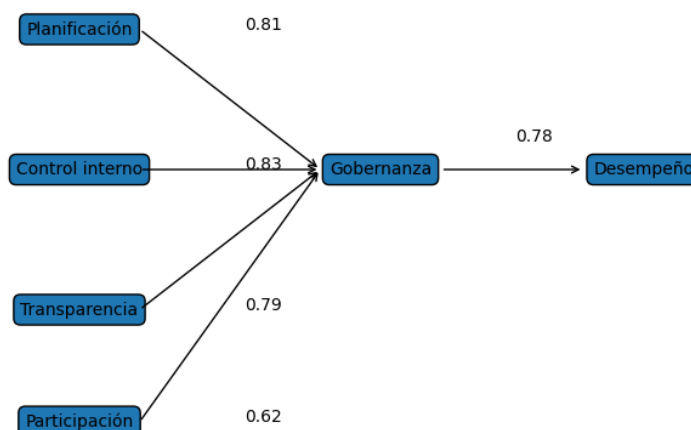
Tabla 2

Resultados del modelo de regresión múltiple

Variable	β	p
Planificación-presupuesto	0,34	0,018
Control interno	0,31	0,021
Transparencia	0,29	0,026
Participación	0,12	0,148

Nota. Variable dependiente: desempeño institucional.

De manera complementaria, el análisis de ecuaciones estructurales confirmó la solidez del modelo teórico, evidenciando una relación significativa entre gobernanza estratégica y desempeño institucional ($\lambda = 0,78$; $p < 0,001$). Este resultado demuestra que la gobernanza actúa como un constructo multidimensional que influye de manera directa en los resultados institucionales, en concordancia con lo planteado por Gómez et al. (2022), quienes validan el uso de modelos estructurales en el análisis del desempeño público. En la Figura 2 se presenta el modelo estructural estimado.

Figura 2*Modelo de ecuaciones estructurales*

Nota. Coeficientes estandarizados.

Por otra parte, el análisis del gasto social evidenció que el desempeño institucional se concentra en la ejecución de funciones prioritarias, como salud y protección social, lo cual refleja una orientación del gasto hacia sectores estratégicos. Sin embargo, la reducción del gasto de inversión sugiere limitaciones en la sostenibilidad del desempeño institucional a largo plazo, aspecto que ha sido señalado por Costa et al. (2022), quienes advierten sobre las restricciones estructurales en la gestión pública descentralizada.

En particular, los mecanismos de planificación, control y transparencia muestran mayor influencia que la participación ciudadana, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los componentes estructurales de la gestión pública, en concordancia con lo expuesto por Rodríguez y Wilches (2022), quienes destacan que el desempeño institucional depende de la capacidad organizativa y de control de las entidades estatales.

Se evidencia que la gobernanza estratégica constituye un factor determinante en la explicación del desempeño institucional en la gestión financiera del sector público, particularmente cuando se articula con mecanismos de planificación, control interno y transparencia. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Chica y Salazar (2021), quienes sostienen que la gobernanza trasciende los enfoques tradicionales de gestión al incorporar procesos de coordinación y articulación institucional orientados a la generación de resultados.

Desde una perspectiva analítica, la correlación positiva alta identificada entre gobernanza estratégica y desempeño institucional ($p = 0,81$) confirma que la calidad de la gestión pública depende en gran medida de la coherencia entre los instrumentos de planificación y la ejecución presupuestaria. En este sentido, los resultados son consistentes con Delgado y Magallanes (2023), quienes destacan que la alineación entre planificación y presupuesto es un elemento esencial para garantizar la eficiencia del gasto y el cumplimiento de objetivos institucionales.

En este mismo marco, la significancia estadística del modelo de regresión múltiple, con un R^2 ajustado de 0,68, permite inferir que las dimensiones de la gobernanza estratégica explican una proporción considerable del desempeño institucional. De manera específica, la mayor incidencia de la planificación estratégica y del control interno sobre el desempeño coincide con lo señalado por Rodríguez y Wilches (2022), quienes argumentan que la capacidad organizativa y los sistemas de control constituyen pilares

fundamentales para el rendimiento de las instituciones públicas.

De forma complementaria, los resultados derivados del modelo de ecuaciones estructurales evidencian que la gobernanza estratégica opera como un constructo multidimensional que incide de manera directa sobre el desempeño institucional, con una carga estructural significativa ($\lambda = 0,78$). Este comportamiento es coherente con lo planteado por Gómez et al. (2022), quienes validan el uso de modelos estructurales para analizar la relación entre variables latentes en el ámbito de la gestión pública, destacando la influencia de la innovación, el control y la gestión del conocimiento en el desempeño organizacional.

Por otra parte, la menor incidencia de la participación ciudadana dentro del modelo analítico sugiere que, aunque esta dimensión es relevante desde el punto de vista normativo y democrático, su impacto en los resultados financieros aún es limitado en términos operativos. Este hallazgo guarda relación con lo expuesto por Soria (2021), quien señala que la implementación del gobierno abierto enfrenta desafíos estructurales que dificultan la traducción de la participación en resultados tangibles de gestión pública.

En este contexto, la evidencia también muestra que la transparencia presupuestaria mantiene una relación significativa con el desempeño institucional, lo cual refuerza la tesis de que la apertura de la información pública contribuye a mejorar la calidad de la gestión financiera. Este resultado coincide con Osorio y Barreto (2022), quienes destacan que la transparencia no solo fortalece la rendición de cuentas, sino que también incide en la eficiencia y legitimidad de las decisiones públicas.

La persistencia de una alta ejecución del gasto social, en contraste con la reducción del gasto de inversión, evidencia una orientación del gasto hacia el sostenimiento de servicios esenciales, pero también revela limitaciones estructurales para impulsar procesos de desarrollo a largo plazo. Este comportamiento es coherente con lo planteado por Costa et al. (2022), quienes advierten que las restricciones institucionales en contextos descentralizados afectan la capacidad de los gobiernos para equilibrar eficiencia operativa y sostenibilidad financiera.

Los resultados obtenidos permiten sostener que el desempeño institucional no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino de la calidad de la gobernanza que orienta su uso. En este sentido, la interacción entre planificación, control y transparencia configura un sistema de gestión que potencia la eficiencia del gasto público, lo cual coincide con Páez et al. (2023), quienes destacan la integración de la rendición de cuentas y la transparencia como componentes esenciales del desempeño institucional.

En términos generales, la evidencia analizada confirma que la gobernanza estratégica no solo actúa como un marco conceptual, sino como un mecanismo operativo que incide directamente en la gestión financiera del sector público, reforzando la necesidad de consolidar sistemas de planificación articulada, control interno efectivo y transparencia activa, en concordancia con los planteamientos de Castellanos (2022), quien resalta el papel de la participación y la rendición de cuentas en el fortalecimiento de la gestión pública.

CONCLUSIONES

En atención a los resultados obtenidos, se establece que la gobernanza estratégica constituye un determinante sustantivo del desempeño institucional en la gestión financiera pública, evidenciándose que aquellas entidades que logran integrar de manera sistemática la planificación estratégica, el control interno y la transparencia alcanzan mayores niveles de eficiencia en la ejecución presupuestaria y en el

cumplimiento de sus objetivos organizacionales. En este sentido, la calidad de la gestión pública se encuentra directamente condicionada por la capacidad institucional para orientar los recursos bajo criterios de coherencia estratégica y control efectivo.

Desde una perspectiva analítica, los resultados permiten inferir que las dimensiones operativas de la gobernanza, en particular la articulación entre planificación y presupuesto y los mecanismos de control interno, presentan una incidencia significativamente superior sobre el desempeño institucional en comparación con la participación ciudadana. Esta situación revela la existencia de una brecha entre los enfoques normativos de apertura gubernamental y su traducción efectiva en resultados financieros, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas, organizativas y de supervisión en el sector público.

Bajo un enfoque estructural, se evidencia que, pese a mantenerse niveles elevados de ejecución del gasto público, especialmente en sectores sociales prioritarios, subsisten limitaciones asociadas a la reducción del gasto de inversión y a la insuficiente consolidación de mecanismos integrales de gobernanza. Esta dinámica compromete la sostenibilidad del desempeño institucional en el mediano y largo plazo, por lo que se requiere avanzar hacia modelos de gestión pública que integren de manera equilibrada la eficiencia, la transparencia y la planificación estratégica como ejes articuladores del desarrollo institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. F. (2021). Gobernanza y gestión pública: fundamentos y desafíos en América Latina. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 79, 5–28. <https://doi.org/10.69733/CLAD.2021.79.1>
- Alarcón Díaz, N., Alarcón Díaz, O., Alarcón Díaz, J. D., & Alarcón Díaz, D. S. (2023). Gestión por procesos en las entidades públicas, una revisión literaria. *PODIUM*, (44), 103–118. [doi:10.31095/podium.2023.44.7](https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.7).
- Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Estado & Comunes*, 1(14), 113–131. [doi:10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244).
- Barros, C., Zambrano, M., & Delgado, J. (2023). Gestión estratégica del presupuesto y desempeño institucional en gobiernos locales. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(2), 45–60. <https://doi.org/10.37811/rcm.v7i2.3456>
- Cadaval Sampedro, M., & Vaquero García, A. (2023). La ética en la gestión pública: El caso de España. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 1–28. [doi:10.60583/gypp.v32i2.8119](https://doi.org/10.60583/gypp.v32i2.8119).
- Castellanos Claramunt, J. (2022). Transparencia y participación ciudadana: la lucha contra la corrupción como eje vertebrador del proceso democrático. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 107–129. [doi:10.51915/ret.220](https://doi.org/10.51915/ret.220).
- Chica Vélez, S. A., & Salazar Ortiz, C. A. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera*, (28), 17–51. [doi:10.18601/16578651.n28.02](https://doi.org/10.18601/16578651.n28.02).
- Costa Cevallos, M., Blacio Aguirre, G., & Maldonado Ordóñez, J. (2022). Indicios sobre el estado situacional de la descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, (51), 167–195.

- Delgado Gutiérrez, J., & Magallanes Muñoz, L. (2023). Gestión presupuestaria y su incidencia en la planificación institucional. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4). doi:10.21503/cyd.v27i4.2753.
- Delgado Morales, F. (2021). Aproximación al Gobierno Abierto en España: El IV Plan de Acción 2020–2024. *Revista Española de la Transparencia*, (12), 47–63. doi:10.51915/ret.143.
- Flores Vásquez, S. P., & Núñez Lira, L. A. (2021). Gestión por procesos en el marco de la modernización de la gestión pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140–164. doi:10.47422/ac.v2i3.54.
- García Salirrosas, E. E., & Millones Liza, D. Y. (2023). Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobiernos locales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9), 501–517. doi:10.52080/rvgluz.28.e9.31.
- Gómez Caicedo, M. I., Alarcón Villamil, N. O., Mendoza Neira, R. F., & Quintero, A. (2022). La medición de la innovación en el desempeño institucional del sector público mediante ecuaciones estructurales: el caso de Colombia. *Revista Republicana*, (33), 197–216. doi:10.21017/Rev.Repub.2022.v33.a134.
- González Gallego, N., Nieto Torrejón, L., & Pérez Cárceles, M. C. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. Recomendaciones para España. *El Trimestre Económico*, 88(349), 219–245. doi:10.20430/ete.v88i349.907.
- Meléndez, C. C. (2022). La transparencia comunitaria: un eslabón más en la trayectoria del gobierno abierto en México. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (38), 65–100. doi:10.5354/0717-8980.2022.67358.
- Mendoza, M., & Mantuano, G. (2023). Gobernanza pública y desempeño institucional en América Latina. *Revista Iberoamericana de Administración Pública*, 12(1), 33–49. <https://doi.org/10.5678/riap.v12i1.2023>
- Osorio Sanabria, M. A., & Barreto Granada, P. L. (2022). Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. *Innovar*, 32(83), 17–34. doi:10.15446/innovar.v32n83.99884.
- Páez Moreno, Á. E., Ibarra Sánchez, C. D., Ríos Incio, F. A., & Rodríguez Casallas, D. F. (2023). Evolución de la noción de transparencia y rendición de cuentas en el sector público. *Justicia*, 28(44), 183–196. doi:10.17081/just.28.44.6974.
- Ramírez, J., Torres, P., & López, A. (2022). Planificación estratégica y gestión financiera en el sector público latinoamericano. *Revista de Gestión Pública*, 15(3), 89–110. <https://doi.org/10.2345/rgp.v15i3.2022>
- Rivera, A., & Peña, V. S. (2022). Avatares sobre los problemas públicos: el caso del gobierno abierto en Querétaro, México. *Revista de Gestión Pública*, 11(2), 139–160. doi:10.22370/rgp.2022.11.2.3713.
- Rodríguez Granados, J. M., & Wilches Tinjacá, J. A. (2022). Análisis bibliométrico sobre el desempeño institucional público en organizaciones estatales. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), e347012. doi:10.17533/udea.rib.v45n3e347012.

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.46>

- Sánchez Ramos, M. Á. (2023). Gobierno abierto: acciones hacia la gobernanza local en México. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 14(27), e574. doi:10.23913/ride.v14i27.1716.
- Soria Romo, R. (2021). Gobierno abierto en México: implantación y contraste con un modelo ideal. Perfiles Latinoamericanos, 29(57), 309–336. doi:10.18504/pl2957-012-2021.
- Zúñiga Guevara, R. M. (2022). Innovación colaborativa y construcción de capacidades como estrategia de institucionalización de la evaluación en Andalucía. El Grupo de Personas Colaboradoras en Evaluación de Políticas Públicas. Gestión y Análisis de Políticas Públicas, (28). doi:10.24965/gapp.10887.