

Actores territoriales en los procesos de planificación estratégica de los gobiernos locales

Territorial actors in the strategic planning processes of local governments

Jhon Jairo Silva Gorozabel¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador

jhon.silva@unesum.edu.ec<https://orcid.org/0009-0003-3238-6198>**Hermeson Kenny Ronquillo Moran²**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador

ronquillo-hermeson1840@unesum.edu.ec<https://orcid.org/0009-0000-4325-4279>**Cómo citar:**

Silva Gorozabel, J. J., & Ronquillo Moran, H. K. (2026). Actores territoriales en los procesos de planificación estratégica de los gobiernos locales. *Saber Estratégico Internacional*, 4(3), 1266-1275. <https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

RESUMEN

El estudio abordó la limitada participación efectiva de los actores territoriales en los procesos de planificación estratégica de los gobiernos locales, problemática asociada con brechas entre la formulación de los instrumentos, la articulación institucional y la incorporación real de las necesidades ciudadanas en la toma de decisiones. El objetivo fue analizar la participación de los actores territoriales en estos procesos, identificando su intervención, mecanismos de articulación y contribución a la definición de prioridades y decisiones para el desarrollo territorial. Metodológicamente, se aplicó un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y explicativo, con diseño no experimental y longitudinal-retrospectivo, sustentado en fuentes secundarias, informes institucionales, documentos de planificación y estudios publicados entre 2022 y 2026. Los resultados mostraron que una revisión de 69 estudios en 39 países identificó tres modalidades principales de participación: acceso a información, consulta y participación activa; además, el análisis de 327 municipios evidenció asociaciones positivas entre participación, utilidad percibida y compromiso con la planificación. Se determinó que la efectividad de la planificación local dependió de superar mecanismos meramente informativos, fortaleciendo la intervención activa durante formulación, implementación, seguimiento y evaluación.

Palabras clave: Articulación territorial, gobernanza colaborativa, gobiernos locales, participación ciudadana, planificación estratégica.

ABSTRACT

The study addressed the limited effective participation of local stakeholders in the strategic planning processes of local governments, a problem associated with gaps between the formulation of planning instruments, institutional coordination, and the actual incorporation of citizens' needs into decision-making. The objective was to analyze the participation of local stakeholders in these processes, identifying their involvement, coordination mechanisms, and contribution to defining priorities and decisions for territorial development. Methodologically, a quantitative, descriptive, correlational, and explanatory approach was applied, with a non-experimental, longitudinal-retrospective design, based on secondary sources, institutional reports, planning documents, and studies published between 2022 and 2026. The results showed that a review of 69 studies in 39 countries identified three main forms of participation: access to information, consultation, and active participation. Furthermore, the analysis of 327 municipalities revealed positive associations between participation, perceived usefulness, and commitment to planning. It was determined that the effectiveness of local planning depended on moving beyond purely informational mechanisms, strengthening active participation during formulation, implementation, monitoring, and evaluation.

Keywords: Territorial articulation, collaborative governance, local governments, citizen participation, strategic planning

INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica de los gobiernos locales ha evolucionado desde un enfoque predominantemente técnico hacia modelos de gobernanza que reconocen la intervención de ciudadanos, organizaciones sociales, actores económicos e instituciones públicas como elemento esencial para definir prioridades y orientar el desarrollo territorial. En este sentido, Pegan (2023) sostiene que la planificación estratégica constituye una condición relevante para desarrollar procesos de cocreación entre los gobiernos locales y los actores externos, particularmente cuando existen limitaciones de capacidad administrativa y débil articulación con la sociedad civil. Así mismo, la investigación de George et al. (2025), realizada con información de 327 municipios de Flandes, Finlandia y Noruega, demuestra que la planificación estratégica no constituye únicamente un procedimiento técnico, puesto que la participación y las características de las personas involucradas condicionan su aceptación y el compromiso con los planes institucionales. Por su parte, Wang y Chen (2025) evidencian que los diferentes grupos de interés influyen sobre las decisiones estratégicas de los gobiernos locales y sobre la asignación de recursos, confirmando que la interacción entre actores forma parte de la capacidad gubernamental para responder a demandas territoriales.

En América Latina, la incorporación de los actores territoriales adquiere particular relevancia debido a la necesidad de fortalecer la legitimidad de las decisiones públicas y vincular las necesidades comunitarias con las prioridades institucionales. Al respecto, Rojas (2022) señala que la participación ciudadana dentro de los procesos de planificación local permite incorporar las necesidades y expectativas de la población en la formulación de los instrumentos de desarrollo urbano. De manera complementaria, Chávez (2025), mediante una revisión documental sobre gobiernos municipales del Perú, identifica como una debilidad de la gestión local la visión de corto plazo de los funcionarios y la insuficiente motivación para involucrar activamente a la ciudadanía, planteando que la participación permite compartir decisiones estratégicas y orientar los recursos hacia problemas colectivos. En esta línea, la evidencia internacional reciente muestra que la presencia de actores no garantiza por sí misma una participación efectiva: el estudio de Wang et al. (2024) sobre ciudades chinas encontró que las autoridades locales desempeñan un papel determinante en la apertura de los procesos de planificación urbana, mientras que los consultores tuvieron una influencia limitada sobre el involucramiento público.

En Ecuador, esta problemática se relaciona directamente con la planificación participativa del territorio y con la capacidad de los gobiernos locales para articular institucionalmente las demandas de la población. En efecto, Guanoluiza y Raza (2022), mediante un estudio descriptivo y transversal desarrollado en la parroquia Malchinguí, destacan que la participación de los habitantes es un componente sustancial de la gestión territorial y permite comprender las particularidades sociales que deben incorporarse en la planificación. A su vez, Lorena et al. (2022) advierten que la fragmentación de la acción pública y las dificultades para coordinar políticas nacionales y locales demandan espacios y mecanismos que vinculen efectivamente a la ciudadanía con los procesos de planificación territorial. Más recientemente, Macías et al. (2024), en una investigación realizada con 384 habitantes de la parroquia Patricia Pilar, determinaron que, pese al reconocimiento favorable de la participación ciudadana, una parte importante de la comunidad no interviene activamente en la planificación estratégica y la población percibe un impacto moderado de los proyectos implementados sobre su calidad de vida.

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

A escala local, las evidencias ecuatorianas muestran que persisten brechas entre la formulación formal de los instrumentos y la participación efectiva de los actores del territorio. Jaramillo et al. (2024), al estudiar los procesos de planificación, debate y deliberación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Loja, resaltan la importancia de la participación ciudadana para incorporar los intereses colectivos en las decisiones municipales. De igual manera, Pita y Bravo (2026), mediante análisis documental, entrevistas y una encuesta aplicada a 384 habitantes de Portoviejo, identificaron brechas significativas entre la formulación de la planificación estratégica y su implementación práctica, situación que evidencia la necesidad de fortalecer la relación entre planificación, participación y gestión territorial. En concordancia, García et al. (2025), al estudiar la planificación territorial sostenible en el cantón Jama, incorporaron análisis documental comparativo y diagnóstico participativo para evaluar los instrumentos territoriales y plantear mejoras en su gestión.

Por consiguiente, aunque los gobiernos locales disponen de instrumentos formales para orientar el desarrollo, permanece el desafío de transformar la participación de los actores territoriales en una intervención efectiva durante la identificación de problemas, definición de objetivos, priorización de proyectos, asignación de recursos, seguimiento y evaluación. En función de esta problemática, el objetivo del estudio es analizar la participación de los actores territoriales en los procesos de planificación estratégica de los gobiernos locales, identificando su intervención, mecanismos de articulación y contribución a la definición de prioridades y toma de decisiones para el desarrollo territorial.

Gobernanza colaborativa y articulación territorial

La gobernanza colaborativa representa una forma de gestión pública mediante la cual las instituciones gubernamentales establecen relaciones de coordinación con organizaciones sociales, ciudadanía, sector privado y otros organismos para afrontar problemas que difícilmente pueden resolverse mediante acciones institucionales aisladas. En este sentido, Lee (2023) determinó que las plataformas colaborativas permiten integrar intereses locales diversos y ampliar las redes de cooperación, generando mejores resultados cuando existen mecanismos capaces de conectar las prioridades de los participantes. A su vez, Ulibarri et al. (2023) explican que la colaboración depende de factores institucionales y relacionales que condicionan la capacidad de los participantes para construir acuerdos y mantener acciones colectivas en el tiempo.

Desde la perspectiva de la gestión local, Afandi et al. (2023) comprobaron, mediante entrevistas, revisión documental y observación en tres gobiernos territoriales de Indonesia, que la existencia formal de colaboración no garantiza una participación equilibrada, debido a que las instituciones públicas pueden conservar el control de las decisiones mientras los actores no estatales mantienen una intervención limitada. De manera complementaria, Ahad y Barsei (2023) analizaron experiencias de gobiernos locales de Indonesia y establecieron que la gobernanza colaborativa facilita la integración institucional para desarrollar iniciativas públicas, especialmente cuando se fortalecen la coordinación y las relaciones interorganizacionales.

Esta visión resulta particularmente importante para la planificación estratégica, debido a que los gobiernos locales necesitan articular objetivos institucionales con las condiciones económicas, sociales y ambientales existentes en cada territorio. Retnandari (2022), mediante observación participativa desarrollada en 69 gobiernos regionales y municipales, identificó obstáculos asociados con la

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

implementación de la planificación estratégica y evidenció que su funcionamiento está condicionado por las capacidades institucionales y las particularidades administrativas locales. En una perspectiva más reciente y cercana al contexto ecuatoriano, Bustamante et al. (2025) analizaron la planificación estratégica en gobiernos parroquiales de Jipijapa y destacaron su vinculación con la gestión pública, la transparencia institucional y la satisfacción ciudadana, elementos que permiten comprender que la planificación territorial requiere articulación entre capacidad gubernamental y necesidades sociales.

Por tanto, la evidencia revisada permite comprender la gobernanza colaborativa y articulación territorial como un proceso en el que la capacidad institucional del gobierno local se complementa con relaciones horizontales entre los participantes del territorio. Lee (2023) destaca la integración de intereses como condición para mejorar los resultados colaborativos; mientras que Afandi et al. (2023) advierten que la participación pierde efectividad cuando los actores externos son incorporados únicamente de manera formal. Desde esta perspectiva, la planificación estratégica local requiere espacios de coordinación que permitan transformar intereses diversos en prioridades compartidas.

Participación ciudadana en la toma de decisiones locales

La participación ciudadana constituye un componente fundamental de la gestión territorial porque permite incorporar conocimientos, necesidades y expectativas de la población dentro de las decisiones públicas. Rojas (2022), al estudiar la elaboración de planes de desarrollo urbano local, identificó la ausencia de participación ciudadana como una limitación del proceso y propuso una metodología de planificación estratégica orientada a incorporar activamente a la población. Por otro lado, George et al. (2025) demostraron que el diseño del proceso participativo influye en la aceptación de la planificación estratégica y señalaron que la intervención de actores internos y externos incrementa la probabilidad de que los responsables institucionales se comprometan con los planes resultantes.

A su vez, Kössler (2026) plantea que la participación dentro de la gobernanza local comprende ámbitos como el desarrollo y la planificación territorial, los proyectos de gran escala, el presupuesto participativo y los mecanismos digitales, lo cual amplía las posibilidades de intervención social en los asuntos públicos. Adade y de Vries (2025), mediante una revisión sistemática, destacan que las herramientas digitales pueden ampliar las posibilidades de participación e influencia ciudadana en la definición de agendas relacionadas con el uso territorial. En concordancia, Nie et al. (2025) analizaron más de 4.000 transcripciones de reuniones públicas de planificación realizadas en Estados Unidos entre 2006 y 2023, evidenciando la importancia de evaluar no solamente la presencia de ciudadanos en estos espacios, sino también la calidad de sus intervenciones y su incidencia dentro de las deliberaciones locales.

Para Uledi et al. (2026), en una investigación cuantitativa aplicada a 120 participantes pertenecientes a siete consejos distritales de Tanzania, determinaron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de participación de los actores y el desempeño de los planes estratégicos, con valores de significancia inferiores a 0,001; además, la comunicación y el intercambio de información presentaron asociaciones especialmente relevantes con la prestación de servicios y el desempeño institucional.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, correlacional y

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

explicativo, con diseño no experimental y longitudinal-retrospectivo, debido a que se analizaron datos existentes sin intervenir sobre las condiciones en que fueron producidos. La unidad de análisis estuvo constituida por los procesos de participación y articulación de actores territoriales vinculados con la planificación estratégica de gobiernos locales. La información se recopiló exclusivamente de fuentes secundarias, entre ellas informes institucionales, documentos de planificación territorial, reportes de gestión, rendiciones de cuentas, bases estadísticas, evaluaciones gubernamentales y artículos científicos publicados entre 2022 y 2026. En concordancia con Krippendorff (2022), el análisis de contenido permitió transformar información documental en categorías susceptibles de codificación, comparación e interpretación sistemática.

Posteriormente, se aplicó una revisión documental estructurada, mediante una matriz numérica en la que se registraron variables relacionadas con participación, representatividad, articulación institucional, mecanismos participativos, incidencia en decisiones, seguimiento y cumplimiento de objetivos estratégicos. Cada indicador documental se normalizó en una escala de 0 a 100 puntos, donde los valores superiores representaron una mayor incorporación de los actores territoriales. De manera complementaria, se utilizaron frecuencias, medias, medianas, desviaciones estándar, coeficientes de variación y tasas de cambio para caracterizar cuantitativamente las diferencias observadas entre documentos, períodos y gobiernos locales.

Seguidamente, para determinar las relaciones entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, considerando asociaciones débiles entre 0,10 y 0,29, moderadas entre 0,30 y 0,49 y fuertes desde 0,50. Además, se aplicó un análisis de componentes principales sobre la matriz de indicadores estandarizados para reducir la dimensionalidad e identificar factores subyacentes vinculados con participación y articulación territorial. Se conservaron componentes con autovalores superiores a 1,00 y se consideraron relevantes cargas factoriales absolutas iguales o superiores a 0,50. Este procedimiento fue coherente con aplicaciones recientes en estudios de administración y gobernanza pública, donde el análisis de componentes principales permitió sintetizar múltiples indicadores en dimensiones explicativas (Androniceanu & Georgescu, 2023).

Se efectuó un análisis de conglomerados mediante el algoritmo de k-medias, utilizando las puntuaciones estandarizadas para clasificar los casos según niveles semejantes de participación y articulación territorial. La selección del número de conglomerados se apoyó en la variación intragrupo y el coeficiente de silueta; metodológicamente, la combinación del análisis de componentes principales y la agrupación mediante k-medias permitió identificar patrones diferenciados dentro de conjuntos multidimensionales de información, como demostraron Zuluaga et al. (2024). Para las pruebas inferenciales se estableció un nivel de significancia de 0,05 y un intervalo de confianza del 95%. Los resultados fueron integrados mediante triangulación cuantitativa-documental, contrastando los patrones estadísticos con la evidencia contenida en los informes analizados, lo que permitió determinar el nivel de intervención de los actores territoriales y su relación con los procesos de planificación estratégica de los gobiernos locales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La revisión de las fuentes permitió identificar que la participación de los actores territoriales constituyó un componente transversal de la planificación local, aunque presentó diferencias en cuanto al momento, intensidad y capacidad de incidencia. Abas et al. (2023), mediante una revisión sistemática de 69

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

investigaciones procedentes de 39 países y cinco continentes, identificaron tres modalidades predominantes de participación: acceso a la información, consulta y participación activa. Estos resultados evidenciaron que la intervención territorial no debía valorarse únicamente por la existencia de espacios participativos, sino por la posibilidad efectiva de que ciudadanos y organizaciones intervinieran en la formulación, implementación, seguimiento y respuesta de las decisiones locales.

En función de esta evidencia, la Tabla 1 sintetiza los principales componentes identificados en las fuentes documentales y su función dentro del proceso estratégico.

Tabla 1

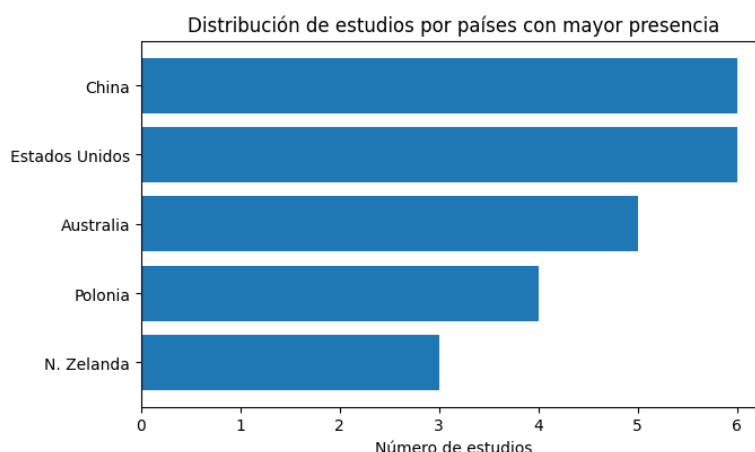
Componentes de intervención de los actores territoriales en la planificación local

Componente	Evidencia documental	Función estratégica
Acceso a información		Conocimiento de planes y decisiones
Consulta	Presente	Incorporación de opiniones
Participación activa		Intervención directa
Formulación		Definición de prioridades
Implementación		Ejecución compartida
	Relevante	
Seguimiento		Control de resultados
Respuesta		Retroalimentación institucional

Nota. Síntesis elaborada a partir de la evidencia documental reportada por Abas et al. (2023).

Como se observa en la Tabla 1, la participación presentó una estructura progresiva: informar constituyó el nivel básico, consultar permitió recuperar las opiniones de los participantes y la participación activa representó una intervención de mayor profundidad. Abas et al. (2023) advirtieron, además, obstáculos asociados con costos, insuficiencia de facilitadores capacitados, baja eficiencia, reducido interés participativo y barreras lingüísticas. Por consiguiente, la existencia formal de mecanismos participativos no necesariamente aseguró una influencia efectiva sobre las decisiones estratégicas.

La distribución territorial de los estudios también mostró que el análisis de la participación en la planificación local tuvo alcance internacional. De las 69 investigaciones, China y Estados Unidos registraron 6 estudios cada uno, Australia 5, Polonia 4 y Nueva Zelanda 3; conjuntamente, estos cinco países concentraron 24 investigaciones, equivalentes al 34,8% del corpus revisado por Abas et al. (2023). La Figura 1 representa únicamente estos valores cuantitativos reportados en la revisión sistemática.

Figura 1*Distribución de estudios en los países con mayor presencia*

Nota. Elaboración a partir de Abas et al. (2023); se representan los cinco países con mayor número de estudios dentro de la revisión de 69 investigaciones.

La figura presentada anteriormente muestra una concentración superior en China y Estados Unidos, seguidos de Australia, Polonia y Nueva Zelanda. No obstante, el hecho de que las 69 investigaciones abarcaran 39 países demostró que la participación territorial dentro de la planificación de los gobiernos locales no constituyó una problemática circunscrita a un único modelo administrativo. Por el contrario, se presentó como una preocupación transversal relacionada con la calidad de las decisiones públicas, la legitimidad institucional y la correspondencia entre las acciones gubernamentales y las necesidades territoriales.

Desde una perspectiva específicamente estratégica, los resultados encontrados por George et al. (2025) permitieron profundizar esta relación. Los autores analizaron información correspondiente a 327 municipios de Flandes, Finlandia y Noruega mediante modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales. Los resultados indicaron que la participación de actores internos se relacionó positiva y significativamente con la utilidad percibida de la planificación, mientras que la intervención de actores externos presentó una asociación significativa con su facilidad de uso. Asimismo, la participación de los actores y la utilidad percibida mostraron efectos positivos sobre el compromiso de los responsables municipales con el plan estratégico.

Para comparar las magnitudes documentales de los dos principales estudios cuantitativos utilizados, la Tabla 2 presenta sus características metodológicas.

Tabla 2*Evidencia cuantitativa sobre participación y planificación local*

Estudio	Unidad analizada	Cobertura	Técnica	Resultado central
Abas et al. (2023)	69 estudios	39 países	Revisión sistemática	Tres modalidades de participación
George et al. (2025)	327 municipios	3 países o regiones	Modelamiento estructural	Participación vinculada con utilidad y compromiso

Nota. Se presentan exclusivamente cifras declaradas por las investigaciones originales.

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

De acuerdo con la Tabla 2, ambos estudios convergieron desde aproximaciones metodológicas diferentes. Abas et al. (2023) mostraron, desde una perspectiva internacional, que la participación debía superar el acceso pasivo a información para alcanzar niveles de consulta e intervención activa; mientras que George et al. (2025) aportaron evidencia municipal de que la participación durante la planificación se encontraba relacionada con la forma en que los responsables valoraban y asumían los planes estratégicos.

Esta convergencia permitió establecer que el componente relevante no fue solamente la cantidad de actores incorporados, sino su nivel de intervención durante el ciclo estratégico. En particular, George et al. (2025) distinguieron actores internos; autoridades políticas, responsables administrativos, directivos financieros, jefaturas y empleados y actores externos, entre ellos la ciudadanía. Sus hallazgos indicaron que el involucramiento de los grupos de interés tuvo efectos más claros sobre el compromiso con el plan que la sola formalización del proceso estratégico.

De manera complementaria, la evidencia reciente sobre gestión municipal confirma que la planificación estratégica continúa enfrentando limitaciones relacionadas con su aplicación práctica. Rosales (2025), mediante una revisión de la planificación estratégica municipal, señaló la importancia de dimensiones asociadas con eficiencia, transparencia y desarrollo local, reforzando la necesidad de considerar la planificación como un proceso de gestión y no exclusivamente como la elaboración formal de instrumentos institucionales.

CONCLUSIONES

La participación de los actores territoriales es un elemento relevante dentro de la planificación estratégica de los gobiernos locales. La evidencia examinada en 69 estudios de 39 países mostró que esta participación se desarrolló principalmente mediante acceso a información, consulta y participación activa, evidenciándose que una mayor incidencia de los actores favoreció la incorporación de necesidades territoriales en las decisiones públicas.

La articulación entre actores internos y externos fortaleció la utilidad y apropiación de los instrumentos estratégicos. La evidencia correspondiente a 327 municipios de Flandes, Finlandia y Noruega demostró asociaciones positivas entre participación, utilidad percibida y compromiso con la planificación, destacándose que la intervención ciudadana debe superar los mecanismos exclusivamente informativos o consultivos.

La efectividad de la planificación estratégica local dependió no solo de disponer de instrumentos formales, sino de generar condiciones para una participación territorial activa durante la formulación, implementación, seguimiento y evaluación. En este sentido, la evidencia permitió reconocer una secuencia de información, consulta, participación activa, incidencia y compromiso, mediante la cual la interacción entre gobierno y territorio contribuyó a fortalecer la legitimidad y orientación de las decisiones estratégicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abas, A., Arifin, K., Mohamed Ali, M. A., & Khairil, M. (2023). A systematic literature review on public participation in decision-making for local authority planning: A decade of progress and challenges. *Environmental Development*, 46, 100853. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100853>

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

- Adade, D., & de Vries, W. T. (2025). A systematic review of digital twins' potential for citizen participation and influence in land use agenda-setting. *Discover Sustainability*, 6, 354. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-01204-x>
- Androniceanu, A., & Georgescu, I. (2023). Public administration digitalization and government effectiveness in the EU countries. *Central European Public Administration Review*, 21(1), 7–30. <https://doi.org/10.17573/cepar.2023.1.01>
- Bustamante Chong, M. E., Benavides Medina, A. O., Socolo Sunción, M. S., Ezcurra Zavaleta, G. A., & Garavito Criollo, R. A. (2025). Planificación estratégica en Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Jipijapa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(5), 1646–1660. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4695>
- George, B., Jacobsen, D. I., Johanson, J.-E., Johnsen, Å., & Pekkola, E. (2025). User acceptance of strategic planning: Evidence from Northern European municipalities. *Public Administration Review*, 85(3), 752–767. <https://doi.org/10.1111/puar.13874>
- Guanoluiza Llive, M., & Raza Carrillo, D. (2022). La planificación participativa en la gestión del territorio: El caso de la Parroquia Malchinguí en Ecuador. *Boletín de Coyuntura*, 32, 25–35. <https://doi.org/10.31243/bcoyu.32.2022.1603>
- Jaramillo, S. J., et al. (2024). Participación ciudadana en los procesos de planificación, debate y deliberación pública sobre temas de interés ciudadano en GAD Municipal de Loja. *RECIAMUC*, 8(3), 55–62. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(3\).sep.2024.55-62](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(3).sep.2024.55-62)
- Kössler, K. (2026). Citizen participation in local governance: Four issues in focus. In K. Kössler & E. Schläppi (Eds.), *Citizen participation in local governance*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-99824-9_1
- Krippendorff, K. (2022). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781071878781>
- Lee, H. (2022). Collaborative governance platforms and outcomes: An analysis of Clean Cities coalitions. *Governance*, 36(3), 805–825. <https://doi.org/10.1111/gove.12702>
- Macías Burgos, J. L., Menéndez Toala, B. J., & González Osorio, B. B. (2024). Participación ciudadana en la planificación estratégica y calidad de vida, parroquia Patricia Pilar, Ecuador. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(2), 1725–1742. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/620>
- Nie, X., Liu, H., Han, M., & Guan, C. (2026). Evaluating citizen participation in local public meetings: Exploring a large language model approach using transcripts from the United States. *Journal of Planning Education and Research*, 46(3), 870–882. <https://doi.org/10.1177/0739456X251377693>
- Pegan, A. (2023). Strategic planning for local government co-creation: Evidence from Croatia and Slovenia. *Southeast European and Black Sea Studies*, 24(4), 673–698. <https://doi.org/10.1080/14683857.2023.2190004>
- Pita, A., & Bravo, G. (2026). La planificación estratégica del GAD Portoviejo en el desarrollo y

<https://doi.org/10.70577/s.e.v4i3.119>

proyección del cantón. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 11(1), 35–44.
<https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i1.7809>

Rosales Bardalez, C. D. (2025). Planes estratégicos en la gestión municipal: Una revisión de sus dimensiones y limitaciones. *PODIUM*, (48), 157–172.
<https://doi.org/10.31095/podium.2025.48.1373>